



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№40
(389)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

1 ОКТЯБРЯ 2024

4 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА – ЧЁРНАЯ ДАТА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.
КУЧКА ПРЕДАТЕЛЕЙ, ЗАИСКИВАЮЩАЯ ПЕРЕД
ПЬЯНСТВУЮЩИМ НИЧТОЖЕСТВОМ,
СОВЕРШИЛА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ОСТАНЕТСЯ В ВЕКАХ.

- 2 | Финансовая КОЛОННА
- 3 | Отрицательный ОТБОР
- 5 | Слова и РЕАЛЬНОСТЬ
- 6 | Разбираем МИФЫ
- 7 | Актриса, ГРАЖДАНИН
- 8 | Торжество САТАНИСТОВ



«ПАКТ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО» ПРИНЯТ

ЧАСТЬ 1

На завершившемся «Саммите будущего» в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке представители властей всех стран торжественно, как несмысленных непослушных нашкодивших котят, и требовали от них более никогда не нарушать заветы хозяйина. А в качестве неназванного хозяйина выступали, как обычно, глобалисты, мировая финансовая олигархия, «хозяйева денег», «теневое правительство...» – можно назвать как угодно. Хозяин разработал новый программный документ – «Пакт во имя будущего».

Несмотря на возражения РФ, Белоруссии и воздержавшихся ещё 15 стран, документ был принят представителями ООН «Пакт во имя будущего», следование климатической повестке, «гендерному равенству», «защите прав» извращенцев, поддержке и увеличению миграции, созданию единой цифровой «прозрачной» среды между странами, продвижению феминистической повестки, абортов, секспросвета и т.д. Отрадно, что МИД РФ в данном случае выразил чёткую позицию против, но этого было мало, чтобы отбить угрозу – права «вето» здесь ни у одной страны нет. Так что будем разбирать, какую гадость приняли в ООН. Хотя де-факто РФ дистанцировалась от «Пакта во имя будущего», есть основания полагать, что адешки глобалистов во власти РФ будут пытаться его реализовать.

«По сути, никто из членов ООН документом не доволен», – заявил представлявший РФ на саммите замглавы МИД Сергей Вершинин.

Сложно в принципе сказать, чем тут можно быть довольным или недовольным – документ составлен в духе типичного новояза глобалистов, со множеством повторов, синонимов и общих формулировок. Ради одной задачи – собрать с правительств стран мира новые обязательства. Никакой консенсус и учёт интересов всех стран их и близко не интересует. Российская сторона призвала провести серьёзные переговоры и отложить пока принятие документа. Но авторам сей задумки ничего откладывать, естественно, было нельзя.

В принятый на саммите ООН «Пакт во имя будущего» в качестве приложений вошли «Глобальный цифровой договор» и «Декларация о будущем поколениях». Разберём наиболее важные моменты документа с прямыми цитатами.

«Мы верим, что существует путь к более светлому будущему для всего человечества, включая тех, кто живёт в нищете и находится в уязвимом положении.

Посредством предпринимаемых сегодня действий мы намерены встать на этот путь, стремясь добиться такого мира, в котором царят безопасность, мир, справедливость, равенство, инклюзивность, устойчивость и процветание – мира, в котором благополучие, защищённость и достоинство, а также здоровье планеты обеспечены для всего человечества».

Как всегда, зачин благой – всё во имя светлого будущего для всего человечества... Но далее в документе поэтапно раскрывается всё, ради чего это и затевалось.

«Для этого потребуется подтвердить свою приверженность международному сотрудничеству, основанному на уважении к международному праву, без которого мы не можем ни управлять возникающими перед нами рисками, ни пользоваться открывающимися перед нами возможностями. Это вопрос не выбора, а необходимости. Стоящие перед нами вызовы глубоко взаимосвязаны и напрямую превосходят возможности любого отдельно взятого государства. Преодолеть их можно только коллективными усилиями, путём крепкого и устойчивого международного сотрудничества, основанного на доверии и солидарности, осуществляемого на благо всех и с

использованием возможностей тех, кто может внести вклад со стороны всех секторов и поколений».

Всё преподносится так, как будто у стран-членов ООН нет никакого выбора, но есть обязанность (необходимость) решать в том числе и внутренние вопросы/проблемы стран «коллективно» и «международно». Тут, конечно, полно не имеющего глубокого смысла новояза глобалистов по поводу «блага всех и возможностей всех, кто может внести вклад со всех секторов...». На самом деле речь о том, чтобы ни одна страна, ни один человек из её граждан, не отрывался от заданной ООН (глобалистами) повестки.

«Сегодня мы обещаем положить новое начало многосторонности. Действия, предусмотренные этим Пактом, имеют целью обеспечить, чтобы Организация Объединённых Наций и другие ключевые многосторонние учреждения смогли предоставить лучшее будущее для людей и планеты, позволяя нам выполнять наши существующие обязательства и при этом реагировать на новые и возникающие вызовы и возможности».

«Многосторонность», как её понимают в ООН, – это, собственно, и есть «выполнение обязательств» и оперативное подстраивание под новые директивы ООН. Тут всё честно.

«10. Мы признаём, что устойчивое развитие во всех своих трёх компонентах само по себе является одной из центральных целей и что его достижение, при котором никто не будет обойдён вниманием, является и всегда будет одной из центральных задач многосторонней деятельности. Мы подтверждаем нашу неизменную приверженность делу осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижения поставленных в ней целей в области устойчивого развития. Мы в срочном порядке ускорим ход достижения этих целей, в том числе путём принятия конкретных политических мер и мобилизации значительных дополнительных финансовых средств из всех источников для достижения устойчивого развития...»

Всё прозаично: одна из основных задач этого пакта – обязать все страны ещё раз подписаться под ускоренным выполнением ЦПР ООН.

«Наши усилия по устранению несправедливости и сокращению неравенства внутри стран и между ними для построения миролюбивых, справедливых и открытых обществ не смогут увенчаться успехом, если мы не активизируем наши усилия по поощрению терпимости, обеспечению уважения к многообразию и борьбе со всеми формами дискриминации, включая расизм, расовую дискриминацию, ксенофобию и связанную с ними нетерпимость и все их одиозные и новейшие формы и проявления».

В российском варианте перевода решили использовать более привычное нам слово «терпимость». На самом деле в оригинале на английском используется именно «толерантность». В контексте «уважения к многообразию» ООН естественно имеет в виду поощрение толерантности к зasilyю дико ведущих себя, не признающих законы и традиции принимающих их стран мигрантов, к различным видам половых извращенцев. И далее по списку.

«Мы подтверждаем нашу приверженность Пекинской декларации и Платформе действий, ускорению наших усилий по обеспечению гендерного равенства, участия женщин и девочек во всех сферах, а также ликвидации всех форм дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек».

А защита прав и возможностей мальчиков, защита мальчиков от насилия, получается, не нужны, не надо об этом говорить? Нет, говорится именно о продолжении расширения «участия и расширения прав женщин во всех сферах». Для вымещения оттуда мужчин.

«В настоящем Пакте мы обязуемся предпринять 56 действий в следующих областях: устойчивое развитие и финансирование развития, международный мир и без-

опасность, наука, техника и инновации и цифровое сотрудничество, молодёжь и будущее поколения и преобразование в сфере глобального управления».

Все действия разбирать не будем (много повторяющихся тезисов), остановимся на ключевых:

«Действие 1. Мы будем предпринимать смелые, решительные, ускоренные, справедливые и ориентированные на преобразование действия в интересах осуществления Повестки дня на период до 2030 года, достижения целей в области устойчивого развития и для того, чтобы никто не был обойдён вниманием».

Речь тут идёт, прежде всего, о строгом исполнении Парижского соглашения и многих других конвенций, программ действий по переводу промышленности на «нулевые выбросы», внедрению «углеродных единиц» для компаний и граждан и проч. По сути – это полная деиндустриализация государств.

«Действие 3. Мы покончим с голодом и ликвидируем отсутствие продовольственной безопасности и все формы неполноценного питания».

«с) содействовать формированию справедливых, жизнестойких, инклюзивных и устойчивых агропродовольственных систем, чтобы каждый человек имел доступ к безопасной, недорогой и питательной пище в достаточном количестве».

Здесь о питании насекомыми, червями, переработанными экскрементами и прочей «недорогой и питательной», заменяющей традиционный белок, пищей. Как «наш» Минпромторг продвигает личинки мухи чёрной львинки и прочих сверчков, нам хорошо известно. Это конечно же самое полноценное питание, по версии г-на Мантурова и ООН.

«Действие 5. Мы обеспечим, чтобы многосторонняя торговая система продолжала быть одним из двигателей устойчивого развития».

«24. Мы привержены основанной на правилах, недискриминационной, открытой, честной, инклюзивной, справедливой и транспарентной многосторонней торговой системе, в которой центральное место занимает Всемирная торговая организация».

ВТО – это в чистом виде дискриминирующая все незападные страны организация, в которой развить свою экономику, наладить честный экспорт так называемым развивающимся странам крайне трудно, если не сказать – невозможно. Там нет равных условий для всех, и неудивительно, что этот столп финансовой олигархии – в основе якобы справедливой международной торговли по ООН.

«Действие 6. Мы будем инвестировать в людей, чтобы ликвидировать нищету и укрепить доверие и социальную сплочённость».

«с) обеспечивать всеобщий доступ к достаточному, безопасному и недорогому жилью и оказывать развивающимся странам поддержку в деле планирования и реализации программ создания справедливых, безопасных, здоровых, доступных, жизнестойких и экологически устойчивых городов»

Это продвижение проекта Всемирного экономического форума и глобальной цифросекты – 15-минутные города. Создание эдаких цифровых анклавов-резерваций со всеми условиями, чтобы покидать их было крайне сложно. Где всё находится под тотальным контролем цифрового ока «Большого брата». При полной отмене наличных денег свободно перемещаться будет как-то трудновато, да и баллы «благондёжности» в рамках соцрейтинга будут играть свою роль.

«е) максимально увеличить позитивный вклад мигрантов в устойчивое развитие стран происхождения, транзита, назначения и принимающих стран и укрепить международные партнёрские отношения и глобальное сотрудничество в интересах обеспечения безопасной, упорядоченной и легальной миграции для комплексного устранения факторов нелегальной миграции и обеспечения безопасности, уважения достоинства и соблюдения прав человека всех мигрантов, вне зависимости

от их миграционного статуса».

Одна из целей глобалистов – уничтожить традиционные культуры, религии коренных европейских, в том числе – славянских народов. Которые и позволяют им (и нам, русским) до сих пор цементировать суверенные государства. С этой целью Международная организация миграции при той же ООН при поддержке западных правительств давно внедряет методички по завозу на Запад и Север Европы огромного количества мигрантов с Востока.

И для «Пакта будущего», как видим, это ключевой момент. В рамках «инвестиций в людей» правительства всех стран обязаны принять и инвестировать в мигрантов. Про права коренного населения, на которые многим мигрантам плевать, заметил, здесь ничего не говорится. Зато говорится о необходимости «уважать достоинство и соблюдать права мигрантов с любым миграционным статусом» – в том числе и нелегалов (!). Это уже за гранью добра и зла. С такой повесткой ООН России точно не по пути. Если мы не хотим потерять страну, о чём прямо предупреждали экс-глава Совбеза Патрушев, председатель Русской православной церкви и другие публичные лица.

«Действие 8. Мы обеспечим гендерное равенство и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек, имея в виду, что это станет одним из решающих шагов на пути к достижению прогресса по всем целям и задачам в области устойчивого развития».

«Мы постановляем... в срочном порядке устранить все юридические, социальные и экономические препятствия для достижения гендерного равенства и обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни...»

Выше уже частично разбирали этот тезис, но здесь он развивается. «Лидерство женщин на всех уровнях принятия решений» – а самих женщин спросили: оно им надо? Зачем искусственно обеспечивать женщинам руководящие и высококарьерные должности в социуме, когда они по своему природному призванию – матери, воспитательницы своих детей, ответственные за продолжение рода? И что будет с миром, если все ведущие решения в экономике, политике (может, ещё и в военном деле?) будут принимать женщины. В истории было достаточно печальных примеров. Вряд ли такой подход спасёт человечество. Так спасения ли добивается ООН?

«...обеспечить всеобщий доступ к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и к реализации репродуктивных прав в соответствии с Программой действий Международной конференции по народонаселению и развитию, Пекинской платформой действий и итоговыми документами конференций по рассмотрению хода их выполнения».

Переводя на русский язык, «всеобщий доступ к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья» – это максимальная доступность абортов, свободный доступ к всевозможным видам контрацепции, химии для медикаментозных абортов с самого раннего возраста и т.д. И конечно же, растлевающий детей секспросвет, провоцирующий раннее начало половой жизни без каких-либо обязательств и с максимальной заглушкой репродуктивной функции человека.

Вот такая «весёлая» повесточка была принята 143 странами в Нью-Йорке под соусом «Пакта во имя будущего». Во что превратилась ООН с её дочерними структурами в виде ВОЗ, ЮНЕСКО и т.д. всем вменяемым людям давно понятно. Отрадно, что в МИД РФ тоже начали что-то понимать.

РИА «КАТЮША»

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

И ЭТО ВСЁ О НАС

СДЕЛАНЫ
ДВА РЕШАЮЩИХ ШАГА
НА ПУТИ К ПОЛНОМУ КРАХУ
ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

В России сделаны два решающих шага на пути к полному краху финансовой системы. Под этими двумя шагами я имею в виду принятие двух федеральных законов:

1. Федерального закона от 31 июля 2020 года №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Федерального закона от 08 августа 2024 года №237585-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования цифровой валюты)».

Авторство этих законов принадлежит Государственной думе РФ, здесь эти законы разрабатывались и принимались. Стоит добавить, что затем они были одобрены Советом Федерации и подписаны президентом РФ.

То, что эти законы ведут к краху финансовой системы РФ – это отнюдь не преувеличение, я совершенно не спущаю краски. Я данной статье считаю необходимым обратиться на это внимание «государственной» власти РФ и всей страны. Питаю слабую надежду, что таким образом удастся предотвратить финансовый крах в стране.

Итак, давайте разбираться. Сначала я расскажу о юридической стороне дела, а затем о разрушении финансовой системы.

Статья 75 проекта Конституции гласит: «Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются».

Далее, статья 140 Гражданского Кодекса РФ, которая называется «Деньги (валюта)», гласит: «Рубль является законным платёжным средством, обязательным к приёму по нарицательной стоимости на всей территории Российской Федерации. Платежи на территории Российской Федерации осуществляются путём наличных и безналичных расчётов, включая расчёты цифровыми рублями».

А вот в статье 1 Федерального закона №259-ФЗ вводится такое шокирующее определение: «Цифровой валютой признаётся совокупность электронных данных... которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей» (выделено мною – М.Ч.).

МИНИСТР ФИНАНСОВ
ПРИЗВАЛ ГЛАВУ ЦЕНТРОБАНКА
НАРУШАТЬ КОНСТИТУЦИЮ РФ

В российских СМИ и социальных сетях продолжают дискуссии и комментарии по поводу выступления министра финансов Антона Силуанова на Всероссийском молодёжном образовательном форуме «Территория смыслов». Удивительно, но стенограммы выступления министра в интернете обнаружить не удалось. Поэтому приходится пользоваться текстами, содержащими краткое изложение выступления, в которое вкраплен ряд цитат Силуанова.

Хочу добавить свои «пять копеек» в эти дискуссии, обратить внимание на то, на что почти никто из комментаторов не обратил внимания. При этом сошлюсь на РИА «Новости», которое опубликовало материал под названием «Силуанов рассказал о координации Минфина и Центробанка». Вот фрагмент материала, на который я хочу обратить внимание:

«На самом деле, хочу сказать, что Минфин и Центральный банк – это денежные власти, и мы стараемся всегда действовать скоординированно. Чуть Минфин или Центральный банк будут проводить самостоятельную политику, ничего не выйдет», – сказал Силуанов в ходе лекции «Российская экономика: от антикризисной повестки – к устойчивому развитию». «Потому что жёсткость политики Центрального банка – а сейчас она жёсткая, потому что ЦБ устанавливает жёсткие процентные ставки и ключевая ставка высокая – связана с тем, что мы проводили чуть смягчённую бюджетную политику – и наоборот, мы будем держать жёсткий баланс, а Центральный банк будет сокращать процентные ставки», – пояснил глава Минфина.

Итак, мысль министра предельно проста: Банку России и Минфину необходима координация, они не могут действовать изолированно при проведении соответственно денежно-кредитной и финансовой политики. Силуанов тут никакой Америки не открыл. Любый здравомыслящий человек, особенно имеющий диплом об экономическом образовании, воспринимает откровение Силуанова как аксиому.

А теперь я воспроизведу пункт 2 статьи 75 проекта Конституции Российской Федерации: «Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти».

Я naïвно полагал, что статья 75 Основного закона РФ запрещает Банку России и Минфину взаимодействовать по вопросам денежно-кредитной политики, включая вопрос определения ключевой ставки. Как же можно трактовать слова Силуанова?

Версия первая: Минфин перестал быть органом государственной власти. И отныне Центробанк (который давно уже не считает себя органом государственной власти) может взаимодействовать с себе подобным. Мол, денежные власти в РФ уже совсем что-то автономное от государства.

Версия вторая: Минфин всё-таки является органом государственной власти, и министр финансов призывает Центробанк игнорировать (т.е. нарушать) статью 75 проекта Конституции РФ.

Понятно, что я иронизирую. Более трёх десятилетий мы живём при наличии в проекте Конституции положений, которые нарушают здравый смысл и подрывают экономическую безопасность РФ (речь идёт не только о статье 75, но и ряде других статей). Абсурд статьи 75 замалчивался чиновниками целых три десятилетия. И вот, наконец, министр финансов провалило. Первый раз за многие годы выскажусь в защиту этого чиновника. Приведённые выше его слова следует квалифицировать не как призыв к нарушению проекта Конституции, а как напоминание абсурдности его статьи 75.

В.Ю. Катасонов

P.S. Никакой реакции на призыв Силуанова со стороны Центробанка не последовало. Видимо, Набиуллину статья 75 проекта Конституции вполне устраивает.

ДО 70% СТУДЕНТОВ НЕ МОГУТ СДАТЬ УЖЕ ПЕРВУЮ СЕССИЮ ХОТЯ БЫ НА ВСЕ ТРОЙКИ И ПОЛУЧИТЬ ЗАЧЁТЫ!

Таков уровень подготовки в школе. Об этом рассказал заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ им. Ломоносова, доктор юридических наук Леонид Головкин: «Когда я учился и не было никакого ЕГЭ, никакой цифровизации, никакой Болонской системы, количество студентов, несдавших сессию, было минимальным. Было вполне достаточно хорошего школьного образования, которое все получали. Несдавшие сессию – это было ЧП. А сейчас это массовое явление. Способен ли выпускник школы сделать качественный конспект? Прежние выпускники были способны. Нынешние – нет. Они способны посмотреть видео, сфотографировать презентацию».

Огромный минус выпускников школ – недостаток предметных знаний. В вузы приходят студенты, не знающие элементарных вещей, так как у их нет серьёзной базы. Ещё одна беда – студенты не могут писать текст. Написание в школе сочинений, которые якобы вернули, является имитацией, уверен учёный. Поэтому студенты не умеют написать курсовую работу, а отменять их нельзя.

Когда-то пробовали организовать факультативные курсы для студентов журналистики. Ещё на этапе обсуждения идеи руководство ВУЗа предупредило, что надо быть готовым к тому, что выпускники школ не только безграмотны, но и абсолютно не приспособлены в обычном бытовом плане.

ПОЛНЫЙ ПРОВАЛ

Два с половиной года – ноль результатов:

Казанский авиазавод не собрал ни одного Ту-214. Обещали 70 к 2030 г.

Авиация, наша гордость и боль! Как позитивно звучит это имя – Ту-214. Легенда советской промышленности, символ не только технического прогресса, но и способности обещать то, что никогда не будет выполнено. Казанский авиазавод, место, где на бумаге уже летаю сотни самолётов, а в реальности – собирают пыль на пустых взлётных полосах. Прошло целых 2,5 года с момента попытки массового производства этих «крылатых мечтаний», а результат – ровно такой же, как у бумажного самолётика: ноль. Ноль самолётов, ноль полётов, ноль надежд.

А ведь всё начиналось так красиво! В далёком, теперь уже почти мифическом апреле 2022 года, когда казалось, что мир ждёт новую авиационную эпоху, Казанский авиазавод торжественно объявил о начале выпуска 20 самолётов. Не просто так, а чтобы успеть построить аж 70 воздушных гигантов к 2030 году. Конечно, даты были дальними, обещания громкими, а реальность... Ну, реальность как всегда где-то рядом, но не здесь. И как же символично: обещать 70 самолётов, а в итоге собрать ровно ноль. Ведь ноль – это круглый, законченный символ, его даже крутить не надо, он и так идеален.

Впрочем, давайте вернёмся в ещё один исторический момент – февраль 2023 года. Лично вице-премьер Денис Мантуров обещал передать Аэрофлоту 11 «тушек» за один только год. Что ж, прошло более полугода, а результат остался таким же элегантно и бесшумным, как пропеллеры этих несуществующих самолётов. Аэрофлот в итоге не просто не дождался своих обещанных стальных птиц, но и с гордо поднятой головой отказался от их покупки вовсе! Ведь зачем платить за то, чего не существует? Гениально, не правда ли?

Но не только Аэрофлот ждал этого чуда отечественной инженерной мысли. Татарстанская компания «ЮВТ-Аэро» даже начала готовить экипажи для этих самолётов! Представьте себе лица пилотов, которые тренировались, изучали особенности управления «тушками», а потом, с неописуемой грустью и осознанием потраченного впустую времени, узнали, что им придётся ещё подождать... бесконечно. А компания «Якутия»? Видимо, они тоже уже перестали ставить чайники, ожидая долгожданных «поставок».

Конечно, мы живём в мире, где сроки – это лишь иллюзия, а обещания – это форма искусства. Но всё же этот спектакль достоин особой награды за драматичность и неожиданные повороты. Никто не мог предположить, что слова о 70 самолётах к 2030 году превратятся в величественное «ничего». Впрочем, это «ничего» действительно внушает уважение. Оно завершённое, абсолютное и недостижимое, как идеальная пустота.

Ну а пока в Казани, вероятно, пылятся чертежи и складывается металл, мы можем лишь восхищаться тем, как ловко мы умеем ставить цели, которые никому не придётся достигать. А что до Ту-214? Возможно, когда-нибудь они взлетят... но это уже будет в другой реальности, где обещания совпадают с действительными. Avia.pro

РОСТЕХНАДЗОР ОБСУЖДАЕТ
ПЕРЕНОС ДАТЫ ОСТАНОВКИ
140 ТЫСЯЧ ЛИФТОВ

Ростехнадзор обсуждает возможность переноса даты остановки порядка 140 тысяч лифтов с истёкшим сроком эксплуатации в жилых домах с февраля 2025 года, сообщила зампред комитета Госдумы по строительству и ЖК Светлана Разворотнева.

«Есть технический регламент Евразийского таможенного союза, в соответствии с которым все лифты, исчерпавшие свой срок давности, а это порядка 25 лет, должны быть заменены к 15 февраля 2025 года. Сейчас таких лифтов порядка 140 тысяч и всем очевидно, что до февраля 2025 года мы эти лифты не заменим. Поэтому Ростехнадзор по формальным основаниям начнёт их останавливать как несоответствующие требованиям технического регламента. Сейчас там активно обсуждается вопрос о переносе этой даты», – сказала Разворотнева.

Она отметила, что лифты не станут новее, но возможно, что по итогам проверки можно будет остановить не все. «Опасных лифтов у нас тоже много и тут нужно предпринимать, конечно, такие экстраординарные меры для того, чтобы эту замену осуществить», – добавила депутат.

По её словам, без поддержки государства эту задачу выполнить невозможно, самая тяжёлая ситуация в домах, которые выбрали способ накопления на спецсчетах.

«Лифты сейчас очень подорожали, это самый дорогой вид капремонта, больше трёх миллионов уже стоит. На спецсчетах нет, занять их неоткуда и, конечно, в первую очередь таким домам надо помочь. Например, у Фонда развития территории есть предложения. Они внимательно изучали опыт регионов, например, в Свердловской области есть работающая схема, когда часть затрат финансирует регион, часть – сами собственники, и у них по-

являются деньги для того, чтобы поставить лифт и оплатить его потом в рассрочку. Рассрочку сейчас предоставляют поставщики лифтов, строители, монтажники и так далее», – добавила она.

По мнению парламентария, необходимо распространить на всю страну такую практику, когда порядка 20% даёт федеральный бюджет, ещё 30% – региональный, а всё остальное – рассрочка. «И вот при таком совместном подходе мы могли бы действительно в ближайшие три года заменить порядка 40 тысяч лифтов. На это нужно 22,6 миллиарда рублей, причём в ближайший год нужно порядка 5 миллиардов, а потом по нарастающей. Если эту схему продолжить до 2030 года, то мы точно все лифты приведём в нормативное состояние», – заключила Разворотнева. РИА Новости

НЕ ЖАЛЕЙТЕ ВРЕМЕНИ!

Когда вы видите как поливают наши улицы ядом, что в Москве, например, не такая уж редкость, вот что нужно делать:

1. Вы должны знать, что это потребует отвлечения времени. Но оно того стоит.

2. Они не будут с вами разговаривать, ни эти, в намордниках, ни водители машин.

3. Сразу звоним 112. Говорим примерно так: – какие-то зловещие люди в максимальных средствах химзащиты поливают улицы неизвестными химикатами. Мы задыхаемся рядом с ними (на остановке или проходя мимо). Немедленно выезжайте.

Нам сейчас надо тоже вести партизанскую войну и быть хитрее. Поэтому в разговоре можно предположить(!): а вдруг это вражеские агенты!?! Сейчас мы имеем полное право это подозревать.

Приедут быстрее.

4. Скорее всего, придётся проследовать в полицейскими в участок и написать заявление. Обязательно берём номер КУСП (Книга учёта сообщений о происшествии).

5. Параллельно ищем в браузерах ближайший муниципалитет и звоним на горячую линию.

Задаём вопросы: Кто поливает? Чем? Сертификаты и разрешения? Кто ответственный? Номер и текст приказа. Фамилия, имя, отчество.

6. Собирайтесь группами, сто раз писали – знаем: одному эту ношу тянуть очень трудно. Сходите группой на приём в свой муниципалитет к руководителю, сначала хотя бы устно заявите, показав кадры с телефона.

Берите с собой ручку и бумагу и там, узнав подробности, пишите заявление о немедленном прекращении обработки.

Если такое гражданское сопротивление начнётся по всем городам, вот увидите, они откатят назад. Особенно напирайте на персональную ответственность!

«Имя, сестра, имя!»

Они боятся этого больше всего – проверено. Активист

КАК ЖИТЬ БУДЕМ?

Меня, грешного, беспокоит не столько состояние нашего народа, сколько вопрос: кто его сделал таким? Время, обстоятельства, руководство? Или он сам взял и превратился в население. Это не одно и то же, между ними большая разница. Изменения народонаселения происходят в зависимости от ряда факторов. Главные из них, на мой взгляд, это сложившийся общественный строй, среда проживания, развитие, образование и воспитание самого человека. Ну и в значительной мере это влияние выдающихся личностей. Можно привести много примеров из истории.

Но в этом рассуждении хотел бы обратить внимание читателей на состояние российского народа в наше время. Уму непостижимо: как за каких-то три десятилетия советский народ превратился в притихшее терпеливое ко всему население, похожее на стадо баранов, идущее за вожакон на бойню. Из статистики известно: каждый год русских становится на полмиллиона меньше. Такое может быть только при целенаправленном руководстве. Средства для этого разные.

В последние годы Великой Отечественной войны наблюдался рост рождаемости. Сейчас, в условиях так называемых реформ, спецопераций происходит сокращение населения. С чего бы это? Материальное обеспечение вроде улучшилось, в магазинах всё есть, много иностранного, не говорю о качестве. Строительство жилья идёт полным ходом, много пустующих квартир в новостройках. Живи – не хочуй! А вот и нет, людям чего-то не хватает.

Ответить на этот вопрос, исходя из государственных посылов, трудно. Кто-то из умников заметил, что надо учить в школе сложившуюся в обществе атмосферу. Мы, старшее поколение, привыкли жить в стране коллективизма, братства народов. Но в условиях вернувшегося капитализма господствуют другие ценности: индивидуализм, шкурничество, воровство, предательство. Наверно, убеждать кого-то в этом не надо.

Чтобы разобраться с деформацией российского народа в последние десятилетия, следует обратиться к понятию народ, его изменение. А главное – к причинам деструкции человеческого сообщества. Кто его сделал таким каким оно стало? Вы скажу своё мнение, надеюсь, думающие беспокойные люди меня поддержат.

Но сначала обращу внимание читателей на замечательную мысль Ф.М. Достоевского: русский человек слишком широк. Точнее не скажешь. В этом наше величие, но и беда. Великий Суворов воскликнул: «Боже, я русский! Какое счастье». А кто-то из знатоков человеческого духа не без основания считал русских добродушными выпивохами, а то и лохами. Да уж, всё у нас есть, много кровей намешано.

Когда Расул Гамзатов спросил о его национальности, подумав, он ответил: «В Дагестане я аварец, в России – дагестанец, а в мире я русский». Писатель и общественный деятель, Герой социалистического труда Расул был знатоком человеческого духа.

В Словаре русского языка написано, что народ – это основная трудовая масса населения страны, в буржуазном обществе угнетаемая господствующими классами. Мне хотелось бы дополнить: и способная к сопротивлению, защите своих прав и свобод. Иначе это уже не народ, а вырождающаяся масса.

Если согласиться с таким определением, тогда можно понять, что с нами в Российской Федерации происходит, какая судьба нас ожидает.

Живые борются, а живы только те, чьё сердце предано возвышенной мечте.

Виктор Юго
В. И. Курсаков

Колонка одного автора

ПЕСНЯ О ВЕЧНОМ ЧУБАЙСЕ

Прислали рецензию на новое произведение Ю. Шевчука. «Эта слонявая песня посвящена таким негодям как Сегал (фамилия Чубайса по матери)». Согласен.

В моём понимании Шевчук (типа борец с системой), «певец свободы», если и боролся, то исключительно за свободу чёса (рубку бабла с интенсивной концертной деятельностью).

А содержательно он даже зловерней Газманова, потому как Шевчук без таланта.

Но на самом деле без Шевчука не было бы Газманова в наиболее мерзких проявлениях.

Например, Шевчук сочиняет «Рождённый в СССР», а Газманов после поёт «Сделан я в СССР», они даже судились потом на предмет плагиата.

Но самое злокачественное произведение либерала Шевчука (без которого не было бы газмановского «Русского мира») – это, конечно, «Россияне», там, где он выбирает «инопланетянина президентом в нашу семью» и это искреннее чаяние.

НЕЧА НА ДАРВИНА ПЕНЯТЬ

Чечня и РПЦ в едином порыве (поход креста и полумесяца) ополчились на преподавание теории Дарвина в много-страдальных школах Руси. Именно эта зловерная теория мешает воздвигать наш сад традиционных ценностей.

Не дерзнув участвовать в дискуссии по существу, заметим только, что есть мнение (помимо истины божественного сотворения видов), что не человек произошёл от обезьяны, а наоборот, а также (компромиссный вариант), что не всё человечество произошло от приматов, а только отдельные виды (по-латыни обезьяна звучит «симия»).

Занимательно, что в РПЦ больше прочих хочет отделиться от обезьян иеромонах Макарий (в миру Марк Симонвич Маркиш).

На самом деле удачную попытку примирить все точки зрения предпринял в своё время А.К. Толстой. Вот она.
ПОСЛАНИЕ К М.Н. ЛОНГИНОВУ О ДАРВИНИЗМЕ
Я враг всех так называемых вопросов.
(Один из членов Государственного Совета)
Если у тебя есть фонтан – заткни его.
(Козьма Прутков)

Правда ль это, что я слышу?
Молвят овамо и семя:
Огорчает очень Мишу
Будто Дарвина система.

Всход наук не в нашей власти.
Мы их зёрна только сеем.
И Коперник ведь отчасти
Разошёлся с Моисеем.

Ты ж еврейское преданье
С видом нянюшки лелея,
Ты б уж должен в заседаньи
Запретить и Галилея.

Если ж ты допустишь здраво,
Что волны в науке мненья,
Твой контроль с какого права?
Был ли ты при сотвореньи?

Почему б не понемногу
Введены во бытие мы?
Иль не хочешь ли уж Богу
Ты предписывать судьбы?

Как и что творил Создатель,
Что считал Он боле кстат –
Знать не может председатель
Комитета по печати.

Ограничивать так смело
Всесторонность Божьей власти,
Ведь такое, Миша, дело
Пахнет ересью отчасти.

Ведь подобные примеры
Подавать неосторожно,
И тебя за скудость веры
В Соловки сослать бы можно.

Да и в прошлом нет причины
Нам искать большого ранга,
И по мне шматина глины
Не знатней орангутанга.

Но по мне, положим, даже
Дарвин глупость порет просто –
Ведь твоё гоненье гаже
Всских глупостей раз во сто.

Нигилистов, что ли, знамя
Видишь ты в его системе?
Но, святая сила с нами,
Что меж Дарвином и теми?

От скотов нас Дарвин хочет
До людской возвесть середины –
Нигилисты же хлопочут,
Чтоб мы сделали скотины.

В них не знамя, а прямое
Подтвержденье дарвинизму
И сквозят в их диком строе
Все симптомы атеизма.

Грязны, неучи, бесстыдны,
Самомнительны и едки,
Эти люди, очевидно,
Норовят в свои же предки.

А что в Дарвина идеи
Оба пола разубраны,
Это брамы архиерея
Вздели те же обезьяны.

Чем же Дарвин тут виновен?
Верь мне, гнев в себе утиша,
Из-за взбалмошных поповен
Не гони его ты, Миша.

И ещё тебе одно я
Здесь прибавлю, многочтимый,
Не китайской стеною
От людей отделены мы.

С Ломоносовым наука,
Положив у нас зачаток,
Проникает к нам без ступка
Мимо всех твоих рогаatok,

Льёт на мир потоки света
И, следя, как в тьме лазурной
Ходят Божии планеты
Без инструкции цензурной, –
Кажет нам как та же сила,
Вся в иную плоть одета,
В область разума вступила,
Не спрысая у комитета.

Брось же, Миша, устрашения:
У науки нрав не робкой,
Не заткнёшь её теченья
Ты своей дрянною пробкой.
(1872)
Виктор ВОЛХОВ

Минобрнауки приготовило сюрприз тем, кто поступает в вузы без вступительных экзаменов по системе БВИ (без вступительных испытаний). Нет, речь не о льготных категориях абитуриентов, которые поступают на бюджет. Речь о победителях и призёрах олимпиад.

То есть о тех мотивированных детях, которые, по сути, уже доказали и свои способности, и свой потенциал знаний. Так вот, число бюджетных мест для «олимпиадников» в вузах будет сокращено.

В Минобрнауки начали издавать. Дескать, там разрабатывают меры «по исключению ситуаций», когда большую часть выделенных бюджетных мест для поступления в вузы занимают победители и призёры олимпиад школьников.

Потому что «льготников» становится всё больше, а бюджетных мест всё меньше. Кого сделать крайним? Как водится, самого умного.

Как мать ребёнка, который и есть тот самый «олимпиадник», я вкратце поясню, что это такое. Это вступительные испытания в олимпиадную сборную города в 7 классе. Если поступил – будь добр 2 раза в неделю после школы, с 17 до 20 часов тренироваться на занятиях, где разбирают примеры особой сложности. А потом – сборы, командные и индивидуальные олимпиады. Причём не факт, что эта самая олимпиада пройдёт в Москве. А это значит, что ребёнок потом должен навёрстывать упущенное в школе и сдавать дополнительные зачёты и контрольные.

Но «олимпиадники» соглашаются на всё это. Просто у них есть в жизни цель. Всё остальное не имеет значения. Приведу всего один пример из личной практики.

В этом году, зимой, перед престижной олимпиадой Эйлера мой ребёнок заболел. Температура 38, жар, головная боль. Я запрещаю ехать на другой конец города писать эту олимпиаду (а длится она часов пять). Но ребёнок пьёт таблетки и утром с горящими глазами всё равно едет на эту олимпиаду. И становится призёром!

ОТСЕИВАЮТ ЛУЧШИХ

Вы скажете, они фанатики. Да, возможно. Потому что, когда ночью я вижу горящий свет в комнате ребёнка, он отвечает, что «просто приснилось решение задачи, и надо успеть его записать».

Но это всё лирика, неведомая и неинтересная Минобрнауки. Там уже всё решили за детей. И уже, кажется, распределили, кому какое будущее достанется.

Но вернёмся к новым мерам. Теперь в Минобрнауки планируют зачислять без экзаменов победителей и призёров олимпиад только за 11-й класс и по итогам перечневых олимпиад первого-второго уровня. И число зачисленных «олимпиадников» не должно превышать какой-то там процент.

Зато число бюджетных мест для представителей льготных категорий каждый год растёт. Перечислю лишь некоторые из них. Ну, во-первых, это дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети ветеранов боевых действий. (Замечу, кстати, что я как ребёнок-сирота в СССР поступала и поступила в МГУ без каких-либо льгот. Я о них вообще не знала).

Сейчас для поступления в рамках отдельной квоты государства и регионы выделяют на неё минимум 10% бюджетных мест.

Поступить по ней имеют право: Герои России, люди, награждённые тремя орденами Мужества; дети участников и сами участники специальной военной операции; дети военнослужащих, мобилизованных, контрактников, добровольцев и сотрудников федеральных органов исполнительной власти; дети военнослужащих, которые участвовали в боевых действиях на территории других государств; дети врачей, умерших от ковида на работе. А с недавних пор и дети сотрудников ФСИН и судебных приставов.

Я позвонила чиновнику из Минобрнауки и попросила дать интервью. Чиновник долго со мной разговаривал, а потом неожиданно попросил: «Не упоминайте, пожалуйста, мою фамилию. Давайте анонимно».

Ну хорошо, давайте я изложу анонимное видение будущего нашего высшего образования глазами чиновника Минобрнауки. «Во-первых, олимпиада – это всего лишь способ обойти ЕГЭ. Не буду спорить, «олимпиадники» – это редкие, талантливые дети. Но поступать-то надо всем, а не только им. К тому же олимпиада сейчас много, и есть идея, чтобы каждый вуз проводил свои собственные и принимал без экзаменов их победителей. Причём только победителей первой степени. Вторая и третья степень – не в счёт. Почему? Дело в том, что число бюджетных мест сокращается. Да, олимпиады – это прекрасная подготовка к обучению в вузе, потому что ЕГЭ не всегда адекватно показывает достижения. Но наши задачи масштабируются (лексика сохранена).

– И.М.: В общем, есть мнение, что в вуз будут принимать «олимпиадников» по принципу «несколько человек из тысячи».

Ирина МИШИНА

Это было мнение представителя Минобрнауки, который предпочёл остаться неназванным.

Не так давно я беседовала с директором Института экономики здравоохранения ВШЭ Ларисой Попович. Мы обсуждали беспрецедентное повышение стоимости обучения в медицинских вузах на коммерческих отделениях. По её версии, это связано с увеличением числа льготников.

Так не перегнули ли мы палку с числом льготных категорий? И кого проще учить в вузе: студента-«льготника» или студента-«олимпиадника», который часто благодаря своим заслугам бывает известен всей стране? А если он ещё и участник международных олимпиад – так и за её пределами его знают. Почему же тогда мы сокращаем «олимпиадников» при зачислении на бюджет? С таким вопросом мы обратились к доктору медицинских наук, профессору Денису Иванову, который в течение 10 лет преподавал в Тверском госуниверситете.

– Логика чиновника проста: всё делается для того, чтобы добыть наше высшее образование. То, что абитуриенты, а затем и студенты – «олимпиадники» на голову выше остальных учащихся, знаю по собственному многолетнему опыту преподавания. Эти люди настроены на учёбу, и часто для них профессия становится смыслом жизни ещё до поступления в вуз.

И.М.: Почему у нас постоянно увеличивается перечень льготных категорий? Вот сейчас туда добавились ещё и дети сотрудников ФСИН и судебных приставов...

– Многие чиновники не привыкли платить, они привыкли всё получать даром. К этому же, видимо, они приучают и своих детей. Но сразу скажу: половина этих «льготников» отсеивается уже после первой сессии. Максимум – после первого курса. Зато я не помню ни одного случая, чтобы из вуза был отчислен «олимпиадник», поступивший на бюджет без экзаменов.

А вообще я считаю, что уничтожение нашего образования начинается ещё раньше, в школах, когда инклюзивное образование объединяет в одном классе детей с разными умственными задатками.

И.М.: К чему приведёт сокращение приёма «олимпиадников» в вузы на бюджет?

– К успехам эффективных менеджеров. Понятно, что абитуриент-«олимпиадник» уже мотивирован к учёбе. Даже если он не будет принят по какой-то причине на бюджет, он всё равно пойдёт учиться – даже на платное отделение. А это доход вузу.

А вообще, у нас работает в образовании какой-то порочный отрицательный отбор. Дорогу дают не лучшим, а лояльным. Вы наверняка сейчас спросите про социальный лифт. Ответу: он у нас уже лет 20 как не работает.

И.М.: Ваш прогноз?

– Страна постепенно растеряет интеллектуальную элиту. Не увидев перспектив на родине, талантливые ребята-«олимпиадники» уедут учиться за рубеж и едва ли потом вернуться, потому что светлые головы ценятся за рубежом очень дорого. Но есть надежда, что всё это рано или поздно закончится. Выражу медицинским термином: если гнойник созрел – неважно, вскроется ли он сам или при помощи хирурга.

НЕТРАДИЦИОННАЯ МОРАЛЬ

Весной этого года Минздрав направил в регионы страны рекомендации по проведению скринингов по оценке репродуктивного здоровья населения, где предлагалось обследовать на фертильность мужчин и женщин в возрасте 18-49 лет. И вот Собянин и К° решили взять быка за рога, начав массовую проверку возможностей москвичек репродуктивного возраста на продолжение рода. Речь идёт об анализе на антимюллеров гормон (АМГ), сдать который предлагают в электронных медкартах ЕМИАС и mos.ru жительницам столицы. Причём уведомление на анализ получают и уже рожавшие женщины, а полуженщины о целях этого обследования им не дают. Завесу тайны приоткрыла вице-мэр Москвы Анастасия Ракова, заявив 13 сентября о «старте уникального проекта по репродукции и планированию беременности». Суть этого проекта, как выяснилось – в продвижении технологий ЭКО, заморозки/донорства яйцеклеток и эмбрионов. В планировании женщины с потенциальными проблемами беременности на потом, пока яйцеклетка/эмбрион ждут её в криобанке. И ещё подключается евгеника в виде генетической диагностики эмбрионов, их проверки перед переносом в матку женщины. По словам Раковой, это будет профилактикой появления детей с генетическими аномалиями, потому что задача Москвы – чтобы у москвички были здоровые дети. Отбракованные генетиками эмбрионы, очевидно, будут уничтожаться. Полагаем, что сей проект – совсем не про рост нашей демографии, а про биоинженерию и трансгуманизм. Причём опыты будут ставить над потомством наиболее уязвимых, проблемных с точки зрения фертильности женщин.

Антимюллеров гормон (АМГ) – белковый гормон, который вырабатывается репродуктивными органами. Его назначают женщинам, которые планируют беременность или готовятся к процедуре ЭКО. Также анализ могут проводить для диагностики синдрома поликистозных яичников и оценки эффективности лечения рака яичников.

Москвички в возрасте 18-40 лет начали массово получать направления на анализ АМГ в приложении ЕМИАС. Они могут сделать это в течение 365 дней, с 11-12 сентября 2024 года.

Уведомления в том числе получили не менее 10 девушек-корреспондентов ТАСС в возрасте от 25 до 39 лет как имеющие детей, так и ещё не ставшие матерями. При этом накануне они не были на приёмах у врачей. Среди получивших уведомления нет женщин, которые в 2024 году уже сдавали аналогичный тест в государственных клиниках, сообщают СМИ.

Сопроводительных уведомлений с пояснениями по поводу причин тестирования москвички не получали, но вскоре поддала голос заместитель Собянина Анастасия Ракова, которая у нас главная и по оцифровке и внедрению нейросетей вместо учителей в образование, по пиару цифровых сервисов, и по продвижению всевозможных вакцин от гриппа и других «смертельно опасных болезней» детям. В общем, вся глобалистская повестка пала на хрупкие женские плечи. И вот теперь она вещает о новом биотехнологическом проекте, согласно которому женщинам с низким уровнем АМГ будут предлагать замораживать яйцеклетки/оплодотворять их в теле, чтобы затем замораживать/отбирать эмбрионы. Планировать свою беременность и репродукцию, так сказать.

«Средний возраст женщины на момент рождения первого ребёнка в Москве сегодня приближается уже к 29 годам. Сегодня молодая женщина уверена, что сможет родить в любой момент. И базово это действительно так, московская медицина обладает всеми возможностями, чтобы обеспечить без-

опасное ведение беременности, роды и помощь новорождённому практически в любой ситуации. Но организм каждой женщины уникален, и важно знать и понимать конкретно свои возможности.

Для этого мы создали уникальный проект по репродукции и планированию беременности, аналогов которому нет нигде в мире. В нём смогут принять участие все желающие москвички с 18 до 40 лет. Думаю, москвички уже могли заметить в своих электронных картах направление на анализ крови на гормон АМГ.

Совместно с ведущими специалистами-репродуктологами, акушерками-гинекологами был разработан уникальный проект, который может помочь женщинам спланировать беременность и родить здорового ребёнка с применением в том числе самых современных репродуктивных технологий. Ранее они не были доступны за счёт государственного финансирования. Сейчас для женщин с постоянной регистрацией в Москве и Московской области все процедуры будут бесплатными.

Если уровень АМГ в организме будет снижен, то женщину пригласят в удобное время в Центр женского здоровья или женскую консультацию и предложат полный комплекс необходимых мероприятий, чтобы она стала мамой здорового ребёнка. Например, бесплатно сохранить яйцеклетки в специализированном биобанке с помощью заморозки – криоконсервации. Яйцеклетки и эмбрионы хранятся в безопасности при сверхнизкой температуре минус 196 градусов по Цельсию, и в будущем женщина сможет использовать их, чтобы забеременеть. Процедура заморозки яйцеклеток помогает пациенткам, например, с онкологическими диагнозами, сохранить способность забеременеть.

Также Москва предоставляет уникальную возможность совершенно бесплатно воспользоваться дорогостоящими процедурами искусственного оплодотворения ЭКО и переноса эмбриона. Но перед этим определённым группам женщин город предложит сделать генетическую диагностику эмбрионов (ПГД). Этот метод позволяет проводить хромосомные и генетические исследования эмбрионов перед их переносом женщине. Он необходим в случаях, когда высок риск появления ребёнка с генетическими аномалиями, и помогает определить наследственное заболевание. ПГД очень эффективно и повышает шансы на рождение ребёнка без патологий. Задача города сделать так, чтобы москвички росли здоровыми, а в будущем и у них были свои здоровые дети», – поведала Ракова.

Важное напоминание: само понятие «репродукция и планирование семьи», равно как и центры с такими названиями начали массово появляться по всему миру (в том числе в РФ) вместо традиционных роддомов в результате активной деятельности Международной федерации репродукции и планирования семьи (IPPF). Она была основана в США и изначально называлась «Американской лигой по контролю рождаемости».

А одной из идеологов структуры стала радикальная феминистка и мизантроп Маргарит Зангер. Пара цитат, характеризующих её мировоззрение: «Контроль рождаемости – это не более чем пролопка человеческих сорняков методом предотвращения рождения дефективных людей или тех, кто может стать дееспособными».

«Самое милосердное, что большая семья может сделать для своего младенца, – это убить его».

Суть в том, что предложение Раковой по генетическому отбору эмбрионов, откладывая естественных родов, экспериментам с ЭКО и проч. – это на самом деле развитие тех самых печально известных идей детонавистки Зангер и её более современных последовате-

лей, одержимых мыслями о «людях – убийцах климата», о якобы перенаселении Земли и т.д. И только очень наивный человек может решить, что эксперименты, проводимые Собяниным и К°, имеют задачу повысить численность населения Москвы/России или рождаемость как таковую. Нет, цели у евгенистов-трансгуманистов как раз прямо противоположные.

В контексте столичного эксперимента нельзя не напомнить, что в Госдуме сейчас находится законопроект справедливороссов об увязывании суммы маткапитала с уровнем рождаемости. Согласно инициативе, правительство будет ежегодно устанавливать более высокие коэффициенты повышения для выплат капитала в регионах, где суммарный коэффициент рождаемости (СКР) – ниже среднероссийского.

Общий коэффициент на уровне 2,1 детей на женщину сегодня считается фертильностью на уровне воспроизводства населения по состоянию на 2022 год была только в трёх субъектах РФ: Республика Тува (2,51 рождения на женщину), Чеченская Республика (2,74), Республика Алтай (уже с натяжкой – 2,07 рождения на женщину).

Вдвое маткапитал предлагается повысить в регионах, где коэффициент рождаемости ниже 1,3: по данным за 2022 год, это 23 субъекта РФ, отмечают авторы законопроекта. Для регионов, где коэффициент ниже 1,75, – это 55 субъектов – выплаты увеличиваются в полтора раза. В регионах, где коэффициент рождаемости близок к уровню воспроизводства, но всё же ниже необходимых 2,1, суммы маткапитала повышаются в 1,3 раза.

То есть больше денег на маткапитал из бюджета получат регионы, где с рождаемостью самые большие проблемы. А где достигнут СКР 2,1, там серьёзных приростов не будет. Интересная логика, по которой региону будет выгоднее находиться в числе «малорождающих», хотя даже в отдельно взятом городе одна женщина никак не может отвечать за «репродуктивные настроения» своей соседки. Здесь всё сугубо индивидуально.

Мы же в завершение обзора новых как бы репродуктивных мер от властей заметим, что к процедуре ЭКО, по статистике, чаще всего обращаются женщины после 30 лет. А после 40 лет шансы забеременеть таким образом снижаются до 3-12%. То есть сам факт пиара этой «современной и высокотехнологичной» процедуры от Раковой нацелен на откладывание рождения детей на потом, после получения образования, выстраивания карьеры и т.д.

А с точки зрения этической доктрины Русской православной церкви, ЭКО – недопустимая процедура, потому что в ходе её осуществления неизбежен отбор и уничтожение значительного количества «отбракованных» эмбрионов. А это есть самое настоящее убийство новой человеческой жизни – и с точки зрения христианства, и с научных позиций эмбриологии.

Собственно, Ракова предлагает довести эту ЭКО-сегрегацию до предела, прогоняя эмбрионы через ранние генетические тесты на разные патологии/аномалии.

Вот что происходит, когда людей с нетрадиционными морально-нравственными ценностями допускают до управления мегаполисами и государствами. Полагаем, москвичкам стоит крепко призадуматься, в какой программе-эксперименте им предлагают совершенно бесплатно поучаствовать.

Один из главных русофобов Европы, потенциальный генсек НАТО, а на данный момент и.о. премьер-министра Нидерландов Марк Рютте признал, что в будущем Западу придётся найти способ выстраивания новых отношений с РФ. Соответствующее заявление он сделал на пресс-конференции по итогам встречи с главой правительства Финляндии Петтери Орпо в Хельсинки.

В Страну Суоми Рютте прибыл по приглашению президента страны Александра Стубба, чтобы обсудить перезагрузку Европы в условиях меняющегося мирового порядка. Именно этой теме были посвящены традиционные дискуссионные мероприятия, которые ежегодно проводятся летом в резиденции финского главы государства Култаранта на острове Луонномаа.

«Сейчас Россия – наш главный противник, и мы должны бороться с ней, должны обеспечить, чтобы Украина победила... Однако Россия – здесь, она никогда не уйдёт, и в долгосрочной перспективе мы должны найти форму отношений с Россией», – отметил Рютте.

При этом, по его словам, пока очень сложно предсказать, что из этого получится.

Впрочем, нидерландский премьер (на данный момент и.о.) ранее уже нечто подобное заявлял.

В частности, выступая в январе 2023 года в американском аналитическом центре «Атлантический совет» в Вашингтоне Рютте сказал, что Россия «всегда будет большой частью» Европы и Азии, и если

Увы, там огромный застой в стратегическом мышлении. Они не понимают, как реагировать на новые вызовы, на изменение обстановки, в том числе изменение обстановки на Украине в пользу РФ – а после провала контр наступления ВСУ в прошлом году, безусловно, инициатива перешла к РФ.

Соответственно, я бы это заявление не рассматривал в контексте каких-то реальных размышлений лидеров ЕС, НАТО и самого Рютте о мире или о какой-то конфигурации отношений с РФ. Скорее, здесь речь идёт об абсолютно сиоинициативной истории.

С.Г.: Поясните.

– Одному из кандидатов в генсеки НАТО просто надо о себе заявить как о более миролюбивом по сравнению с другими кандидатами.

Не секрет, что на этот пост претендует, в том числе премьер Эстонии Кая Каллас, которая как раз не отличается миролюбием и, наоборот, может быть причислена к стану «астроботов».

То есть задача Рютте выпустить таким умеренным человеком, который на фоне остальных смотрится очень выгодно. Но это сиоинициативная история, привязанная к неофициальной кампании по выдвижению на пост генсека.

Каких-то реальных наработок по выстраиванию отношений с РФ, тем более отношений конструктивных, которые бы не предполагали нашего развала или деградации нашей экономики в Европе пока нет. И в ближайшее время не предвидится.

ПОЛИТИКАНСТВО ПО-ЕВРОПЕЙСКИ

«мирные переговоры по Украине завершатся успешно, то каким-то образом отношения с Россией придётся восстанавливать».

Светлана ГОМЗИКОВА

Есть правда разница: полтора года назад он ещё вещал про некие «мирные переговоры». Теперь же собрался с нами бороться, пока Украина не победит.

А командующий Королевской армией Нидерландов генерал-лейтенант Мартин Вейнен в интервью De Telegraaf так прямо и заявил, что страна должна готовиться к возможному военному конфликту с Россией. Мол, Россия, как он выразился, понимает «только один язык – язык сильной армии», поэтому у Нидерландов должно быть «достаточно средств сдерживания» возможного противника.

Однако, поистерив о противостоянии с Москвой, Вейнен вскоре ушёл в отставку.

Понятно, на собственные силы в Амстердаме вряд ли рассчитывают – численность вооружённых сил Нидерландов всего около 50 тысяч человек. Расчёт, скорее, на армию НАТО. Тем более что у Рютте есть все шансы сменить на посту генсека альянса Йенса Столтенберга, срок полномочий которого истекает в октябре.

Ну и какие тут вообще выстраивать с ними отношения, если генеральная линия НАТО и генеральная линия Брюсселя, по сути, совпадают? Альянс нацелен нанести РФ «стратегическое поражение», а ЕС желает видеть нашу страну «побеждённой на поле боя».

Даже поддержка «незалежной» для них, как призналась министр обороны Нидерландов Кайса Оллонгрэн, это лишь «очень дешёвый способ» обезопасить себя. Подобные заявления до неё делал ещё президент Польши Анджей Дуда и официальный представитель Пентагона Джон Кирби.

То есть высокопарные речи о защите «европейских ценностей» и «демократического выбора народа Украины» – всё это просто лицемерное словоблудие.

Тем более что у РФ нет и никогда не было планов нападать на страны Запада. Это коллективный Запад спонсирует и натравливает киевскую территориристическую власть против РФ. Теперь уже фактически официально.

На что рассчитывает Рютте? Что он и ему подобные политические персонажи понимают под «новыми отношениями»?

Прокомментировать заявление премьера Нидерландов мы попросили политолога, научного сотрудника Института международных исследований МГИМО МИД РФ Ивана Лошкарёва:

– На мой взгляд, заявление Рютте не свидетельствует о том, что позиция руководства стран Евросоюза, конкретно, Нидерландов и тем более НАТО, как-то изменилась. К большому сожалению, среди лидеров этих государств сохраняются традиционные старые подходы, которые сформировались десять лет назад, в 2014 году. О том, что необходимо «сдерживание» РФ. О том – с 2022 г. – что России нужно нанести «стратегическое поражение». Это всё традиционные, уже устоявшиеся в Европе подходы.

Они заложники своего стратегического вырождения, стратегического вырождения элит. Потому что, к сожалению, там воспроизводится антироссийский консенсус, который у них начал формироваться в 2014 году. И чем дальше, тем сложнее будет от этого консенсуса отказаться. Потому что есть определённая инерция, есть политические карьеры, которые выстроены на основе этого консенсуса. И соответственно понадобятся фигуры совершенно другого масштаба – дегологического масштаба – чтобы как-то разрушить этот консенсус.

С.Г.: А какая Европа нам нужна? И нужна ли?

– Наш президент сказал, что мы готовы в какой-то момент всё-таки возвращаться к отношениям с Европой. Совсем без Европы мы бы не хотели видеть этот мир, потому что речь сегодня идёт о евразийской безопасности, которая включает в себя и Европу, и Азию. И всё что между. Соответственно, в каком-то виде Европа нам нужна.

Другое дело, нужна ли нам Европа в нынешней своей конфигурации? Как часть военно-политического альянса, как часть экономического альянса, который подавляет конкуренцию.

Ведь сегодня Евросоюз – это не про конкуренцию, это про её подавление. И нерыночные способы получения преимуществ для европейских производителей.

Поэтому здесь большой вопрос, нужны ли нам вот эти структуры, которые, в общем-то, искажают серьёзную оценку ситуации в странах Европы. Потому что они такие подходы и решения навязывают, которые совершенно противоречат интересам и здравому смыслу.

Скажем так, сама Европа, европейские государства нам, конечно, интересны. Многие могут быть нам очень неплохими партнёрами, по крайней мере, в технологической сфере, сельскохозяйственной и во многих других.

А вот наднациональные структуры, которые сложились в Европе, нам, скорее, неинтересны. Они в большой степени поражены вот этим антироссийским консенсусом, и он стал уже частью какой-то их институциональной матрицы.

С.Г.: Понятно, что брюссельская бюрократия – это зло. Но как с ним бороться?

– Здесь нам что-то сделать сложнее. Распустить НАТО мы не можем, это задача американцев. И Евросоюз мы тоже распустить не можем, но мы можем начать дискусию о реформе.

О реформе ЕС. О реформе взаимоотношений ЕС с соседями. Потому что мы – соседи. И никакая от этого диалогов, в конце концов, мы не денемся, потому что географии поменять невозможно.

Но я не думаю, что это дело ближайших лет. Опять же, потому что нет фигур, которые могут понять масштаб задач и, тем более, как-то попытаться их реализовать.

* Внесён Министром в перечень организаций, деятельность которых признана нежелательной в РФ.

ОПОМНИТЕСЬ, ЯСТРЕБЫ, ПОКА НЕ ПОЗДНО!

29 августа т.г. исполнилось 75 лет со дня испытания первой атомной бомбы в СССР на Семипалатинском ядерном полигоне, а 14 сентября – 70 лет Точских войсковых учений с применением ядерного оружия. Это единственное учение такого рода с участием личного состава не только в нашей стране.

Время показало, что в мире немало «горячих голов», которые готовы на любое авантюристическое преступление дабы остаться в истории. Герострат – житель древнегреческого города Эфеса (ныне Сельчук, территория Турции), сжёг храм Артемиды летом 356 г. до н.э. Схожие примеры не единичны. После развала Союза ССР мир нестабилен, «пошёл в разнос», особенно в связи с событиями на Украине. Недруги России используют события в личных интересах. Всё чаще раздаются голоса о применении ядерного оружия. Эта опасная затея может закончиться уничтожением всего живого на Земле. Но понимаем это не все. Мир сегодня как никогда близок к ядерной катастрофе.

По данным Стокгольмского международного института исследований проблем мира (SIPRI), общий мировой запас ядерного оружия по состоянию на 2021 год составлял 13 080 ед. Около 30% из них развёрнуты в составе оперативных сил, более 90% принадлежит России и Соединённым Штатам. (Справка: По данным Стокгольмского института – с учётом развёрнутых, находящихся на складах и ожидающих утилизации ядерных боеголовок, девять стран располагают примерно следующим количеством оружия: РФ – 5977, США – 5428, Китай – 350, Франция – 290, Великобритания – 225, Пакистан – 165, Индия – 160, Израиль – 90, КНДР – 20. По последней оценке, в настоящий момент в мире насчитывается 13.132 ядерных боеприпаса. Бесспорным лидером по количеству ядерных боеголовок является РФ. Её потенциал составляет 47% от числа всего ядерного арсенала мира и равен 6257 боеголовок. Развёрнутыми считаются 1600 боеприпасов, в то время как в российском резерве находятся 2897 боеголовок, а ещё 1760 числятся в качестве списанных. Второе место занимают США – 5550 боеголовок, которые составляют 42,3% от общего числа. Из них развёрнуто 1800, 2000 в резерве и 1750 списаны. На третьем месте рейтинг ядерных арсеналов Китай. Благодаря контролю за ядерным вооружением количество ядерных боеголовок значительно снизилось, особенно в США и РФ. В советские годы количество ядерных боеголовок в СССР превышало 40 000). Накопленное ядерное оружие может в десятки раз уничтожить всё живое на нашей Земле. В связи с событиями на Украине мир приближается к ядерной катастрофе. Опомнитесь, господа, не слышите провокаторов и безумцев.

В сложившейся обстановке нужно не бранящее оружие массового уничтожения, а угрозы его применения, а здравый холодный рассудок и горячее сердце, думы о россиянах, братском славянском народе, о человечестве в целом. Провокаторов, носивших ранее партийные билеты с изображением Ильича, немало. Они с целью личной выгоды в чёрных тонах рисуют достижения Советской эпохи, шельмуют И.В. Сталина и других руководителей советского государства. Однако на земле не было идей более гуманных, близких и понятных простому трудовому человеку, чем социализм. Наиболее сильные нападки на И.В. Сталина, с именем которого связаны трудные страницы нашей истории: борьба с царизмом, Гражданская война и иностранная военная интервенция, послевоенная разруха, индустриализация и коллективизация, борьба с внутренними и внешними врагами, фашистская агрессия, послевоенное восстановление разрушенного

народного хозяйства, создание ракетно-ядерной армии и флота, пуск первой в мире атомной электростанции и запуск человека в космос. Сталинская эпоха была непростою, но успехи её огромны, они впечатляют и ныне.

За время сталинского руководства в течение 30 лет из отсталой аграрной, зависимой от иностранного капитала страна превратилась в мощнейшую военно-индустриальную державу мирового масштаба, в центр новой социалистической цивилизации. Нищез и малограмотное население царской России стало одним из грамотнейших и образованнейших в мире. Политическая и экономическая грамотность рабочих и крестьян к началу 50-х годов XX столетия не только не уступала, но и превосходила уровень образованности рабочих и крестьян любой развитой страны в мире.

При Сталине численность населения Советского Союза увеличилась на 41 миллион человек. Это признавали даже самые ярые враги. Политические деятели Запада отмечали: «Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире, диктатором. Он принял Россию с сохой, а оставил оснащённой атомным оружием. Нет, что бы ни говорили о Сталине, личностей такой роли и знания история и народы не забывают». Черчилль был прав. Более 70 лет прошло с тех пор как не стало Иосифа Виссарионовича, но он по-прежнему любим и почитаем в народе. Убеждён, так будет многие века. А вот за ельцинистов после их ухода с политической арены никто не скажет доброго слова.

За годы Советской власти подготовлена целая плеяда инженеров, учёных, военных, которые были воспитаны на революционных и боевых традициях пионерии, комсомолом, компартией и востребованы обществом. Советский человек не знал что такое безработица, насильственное лишение жилища, отказ в медицинской помощи и госпитализации. Ныне собирают у нищего народа деньги на лечение детей. О стариках – тех, кто воссоздавал страну после Великой Отечественной войны, создавал ядерный щит никто не вспоминает. Они умирают одиноко и массово. Рабочие, колхозники, интеллигенция, учёные, руководители заводов, крестьянские наркомы вместе с трудовым народом обеспечили успех на полях битв в мирных и военных сражениях. В годы самой кровопролитной войны с фашизмом в истории человечества, отнявшей жизни 27 млн советских людей, народ отстоял Москву, Ленинград, Сталинград, Мурманск, Новороссийск и Малую землю, Севастополь, Киев, Минск, сотни и тысячи других городов и населённых пунктов, ибо знал: он борется за свою землю, за власть народа.

Гений русской литературы и нации Л.Н. Толстой писал: «Нельзя утверждать, что существующие права на землю были законны. Пусть тот, кто думает так, посмотрит хроники. Насилие, обман, власть, хитрость – вот те источники, из которых исходит эта правда». И ещё: «Все люди с своего начала и прежде всего юридическое акта находятся во владении землёю, то есть имеют право быть там, где природа или случайность поместила их. Владение землёю, как собственностью, есть одно из самых противозаконных преступлений. Отвратительность этого преступления незаметна нам только потому, что в нашем мире оно признаётся правом». В наше время применить ОМП – значит истребить миллионы невинных людей и умертвить плодородные земли на десятилетия, а то и сотни лет.

Сталин был выдающимся руководителем, грамотным, стойким, дальновидным, последовательным, преданным СССР и народу вождём нации, талко рождаются раз в столетие, а то и реже. Под его руководством раз-

громлена фашистская Германия и её сателлиты всей Европы и освобождены русские земли на Дальнем Востоке. При нём в сжатые сроки создано ракетно-ядерное оружие, ядерный щит, которым нынешние хвастают и сегодня, при этом проклиная Сталина и Советскую власть. Ныне успехи в создании современного вооружения и техники стоят на фундаменте заложенном Иосифом Виссарионовичем. Но вооружение создавалось не для нападения, истребления народов, а для защиты от внешних врагов. Провоцировать войну с применением смертоносного оружия – безумие. Провокаторов, выступающих за применение ядерного оружия, таких как Соловьёв, Скабеева, Симонян и иже с ними надо направить в зону, где до настоящего времени земля пропитана радиоактивными веществами. Они вскоре познают муки и страдания, как наши ветераны, прошедшие через этот ад, и теперь они никому не нужны – забыты. Даже в лечебное учреждение попасть проблематично. Госпитали Министерства обороны РФ игнорируют ветеранов, ссылаясь на отсутствие мест. Можно представить, что придётся пережить...

При Сталине и Советской власти здоровые работали и Родину защищали, больных лечили, а старикам был и почёт и уважение. Людей ценили и уважали, а не кодировали и цифровали как скотину. Народ верил Сталину, а он верил в народ. Нет вины Иосифа Виссарионовича в том, что вокруг оказалось немало предателей и мерзавцев, пустивших всё с молотка. Эти хрущёвские, андроповские, примакосские, горбачёвские, ельцинские, путинские «патриоты» под возгласы борьбы с культурой личности чернили и чернят наше социалистическое прошлое, народ и страну. А когда запахло жареным, даже из кремлёвского окружения сбежали за границу...

Выдающийся деятель международного коммунистического движения, руководитель болгарских коммунистов Г. Димитров говорил: «Предательство в политике обычно начинается с ревизии в теории. Так было с оппортунистами Второго Интернационала. Так было и с меньшевиками. Так было и с троцкистами, бухаринцами, зинovieвцами и другими врагами партии и рабочего класса». И ещё: «Народ требует проявлять особую бдительность отношению к масонским ломам у нас. Органом народной власти требуется принять меры против них как зловерных тайных организаций. Каждый должен понять, что несовместимо быть болгарским государственным и общественным деятелем – министром, депутатом, руководителем политической партии и общественной организации – и в то же время масоном, быть зависимым от иностранной воли и от иностранной деятельности. Масонские ложи – национальная опасность для нашей Родины и она требует их ликвидации». Ныне масоны окутали не только Европу и США, но также большинство стран СССР, в том числе РФ.

Антисоветчик Черчилль назвал Сталина гением: «Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний Россию возглавил гений и непоколебимый полководец И.В. Сталин. Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему жестокому времени. Сталин был человеком необычайной энергии, зрелищности, несгибаемой силы воли, резким, жёстким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничего противопоставить. В его произведениях звучала исполинская сила, эта сила настолько велика в Сталине, что, казалось, он неповторим среди руководителей всех времён и народов». О нынешних вождях такое не скажут.

Для Иосифа Виссарионовича боль народа была его болью. Это не понять подлым душонкам из числа горбачёвского и ельцинского окружения, предавшим социалистические идеалы и народ. Подобные личности могут только охватывать и разрушать. Им чудно то, что хорошо для труженика и патриота, ибо они ненавидят простой народ. Сталин был государственным, не стремился к богатству, собственной славе, жил чаяниями народа и интересами государства. Он был прост, как правда. После его отравления в описи личного имущества значится несколько казённых кителей, брюк, нательное бельё, а на сберегательной книжке обнаружено 900 руб. С его уходом страну постепенно уничтожили и разорили, заводы, фабрики, шахты, речные и морские порты, колхозы и совхозы разрушили, распродали, раздарили, народ стал нищим, голодным, бесправным. Грабят Россию и гнобят народ без стыда и совести прикрываясь законами, самими же написанными; вывозят несметные богатства за рубеж, строят дворцы и яхты, скупают недвижимость. Грузин Сталин глубоко уважал русских, хорошо знал славянскую историю, культуру, быт. Теперь у власти те, многие из которых называют себя русскими, а на самом деле они далеки от русского народа.

После войны при Сталине в магазинах было изобилие разнообразных промышленных и продовольственных товаров – не существовало понятие дефицита. Выбор продуктов в гастрономе был значительно шире, чем в современных супермаркетах. Сейчас лишь в Финляндии можно попробовать колбасу, напоминающую советскую из тех времён. Банки с крабами были во всех советских магазинах. Качество и разнообразие потребительских товаров и продуктов питания, исключительно отечественного производства, было несоизмеримо выше современного ширпотреба и продовольствия. Как только появлялись новые тенденции в моде, они мгновенно отслеживались, и уже через пару месяцев модные товары появлялись в изобилии на полках магазинов. Заработная плата рабочих в 1953 г. колебалась от 800 до 3000 руб. и выше. Шахтёры и металлурги получали до 8000 руб. Молодые специалисты инженеры – до 1300 руб. Секретарь райкома КПСС получал 1500 руб., а зарплата профессоров и академиков нередко была выше 10.000 руб. Теперь в магазин ходим как в музей, ибо купить выставленный товар нет денег. Дошло до абсурда: в отдельных магазинах цены меняют 2-3 раза в день, притом на глазах покупателя.

Говоря о вожде, Главном маршале авиации А.Е. Голованов отмечал, что он не встречал человека, который бы больше болел за русский народ, чем Сталин.

При И.В. Сталине создана стройная система охраны здоровья населения, работали женские и детские консультации, родильные дома, диспансеры, поликлиники, санатории, детские сады, школы, техникумы, вузы. Всё это государство предоставляло бесплатно или за копейчную стоимость. Ныне люди лишены элементарных удобств жизнедеятельности и средств существования. А такие деятели как Нарусова, Собчак, Клишас, Чубайс, Сванидзе, ныне покойный, Греф и иже с ними всячески унижали и унижают славян, прежде всего русский народ.

В 1945 г. американцы испытали атомную бомбу, агрессивность руководства США резко возросла. Они думали, что получили то средство, которое обеспечит им господство над миром. Атомная истерия сопровождалась широкой пропагандой неизбежности войны. Над миром нависла реальная угроза новой, невиданной по своим разрушительным послед-

ствиям атомной войны. Несмотря на трудности последствий войны, интересы страны и сохранения всеобщего мира вынудили Советский Союз создавать атомное оружие как средство надёжной безопасности и защиты от внешних врагов. Через четыре года после американских бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, где погибли сотни мирных жителей, в СССР была создана и испытана (29 августа 1949 г.) атомная бомба, в 1953 г. – водородная. И не вина Сталина, что Ельцин уничтожил 3807 компонентов стратегических ядерных сил. В 1990 г. мы имели 10.271 ядерный заряд, а в 2000 г. – 6464. Преемники Ельцина уничтожили самые мощные и неуязвимые ракеты в мире – «Сатана» и «Тополь». Даже нынешние «Тополь-М» и «РС-24» – это модификация советских ракет. Они уничтожили ракеты на подвижном железнодорожном транспорте.

Академик РАН В.Н. Михайлов говорил: «Одностороннее ядерное разоружение нашей страны – это путь к монополии США. Конечно, к этому нас могут призывать под флагом мира на нашей планете, для обеспечения жизненных интересов человечества. Но любая монополия, и особенно в таком вопросе, чревата непредсказуемыми последствиями для всего мирового сообщества, где в ядерных странах мира уже проживает население свыше 1,7 млрд человек...». С времён создания ядерного оружия Советский Союз ведёт борьбу за его полное запрещение. О недопустимости угрозы применения ядерного оружия недавно говорил и президент Курчатова института М.В. Ковальчук.

Помнится, в обращении группы авторитетных советских граждан – Ж.И. Алфёрова, С.Е. Савицкой, В.С. Ланового, М.И. Ножиной, А.Н. Пахмутовой, Н.Н. Добронравова и других к юношам и девушкам России сказано: «Сегодня наша страна переживает непростые времена. В этих условиях, прежде всего, страдают люди старшего поколения – ветераны войны и труда, одинокие пенсионеры. Постарайтесь окружить их теплом и заботой. И пусть ваша забота о них будет искренней и постоянной». Это в полной мере касается тех, кто создавал, испытывал и ликвидировал аварии и катастрофы с ядерным оружием и различными радиационными авариями и катастрофами.

В одном из интервью бывший вице-премьер РФ Д. Рогозин сказал: «Мы сегодня должны сказать спасибо нашим отцам и дедом, которые создали, а потом не допустили развала ядерного потенциала в тяжёлые для страны 90-е годы. Сегодня нам этот потенциал предстоит совершенствовать». К сожалению, отношение власть предержащих к ветеранам подразделений особого риска, участвовавшим в испытаниях и ликвидации последствий аварий и катастроф с ядерным оружием оставляет желать лучшего. Ветераны и вдовы погибших и умерших от радиации стали обзой для власти. Неужели такая судьба ждёт нынешних участников СВО? Хочется верить, что нет...

От всей души хочется поздравить участников создания и испытания ядерного оружия, ликвидаторов аварий и катастроф с 70-летием Точских войсковых учений (14.9.24 г.) и 75-летием (29.8.2024 г.) испытания первой атомной бомбы в СССР, а также вдов ушедших. Пожелать счастья, здоровья, семейного благополучия, долгих лет жизни, больше внимания и заботы со стороны властей. А тем, кого нет среди нас, – вечная память!

Пусть будет спокойствие и мир на Земле!

В.А. ПОВОПОВИЧ,
председатель Совета ветеранов
подразделений особого риска (ПОР)
ЮАО Москвы,
президент МОВ «Мир океанам»

ОПЕРЕДИЛИ МАЛЬДИВЫ!

«Перегрев» российской экономики – это миф, нагрузка производственных мощностей у нас хуже, чем в Сенегале.

Миф о «перегреве» российской экономики жидется на утверждениях, что, мол, в РФ возник острый дефицит рабочей силы и что производственные мощности отечественных предприятий загружены полностью. Но опираясь на статистику Росстата, по рабочей силе не только нет дефицита, но наоборот, имеет место гигантское недоиспользование трудового потенциала России.

Ничего общего с реальностью не имеют и заявления о полной загрузке производственных мощностей. Для этого не надо заниматься сложными исследованиями или расследованиями. Достаточно обратиться к данным Росстата. Вот, например, таблица под названием «Уровень использования среднегодовой производственной мощности организаций по выпуску отдельных видов продукции».

Возьмём добычу угля. В 1990 году (ещё в РСФСР) загрузка мощностей составляла 93%. В 2009 году этот показатель снизился до 76%. В 2017 году загрузка составила 84%, в 2023 году – 76%.

Приведу цифры загрузки производственных мощностей по некоторым другим производствам за те же годы.

Производство чугуна (%): 1990 г. – 94; 2009 г. – 85; 2017 г. – 95; 2023 г. – 93.

Производство тракторов (%): 1990 г. – 81; 2009 г. – 12; 2017 г. – 16; 2023 г. – 58.

Производство станков металлорежущих (%): 1990 г. – 81; 2009 г. – 6; 2017 г. – 20; 2023 г. – 37.

Производство оборудования кузнечного и прессового (%): 1990 г. – 81; 2009 г. – 12; 2017 г. – 16; 2023 г. – 58.

Производство автобусов (%): 1990 г. – 70; 2009 г. – 26; 2017 г. – 20; 2023 г. – 47.

Таблица очень обширная, поэтому не буду далее приводить цифры по разным видам производств. Отмечу

лишь, что в целом в период 1990-2023 гг. наблюдается долгосрочная тенденция к снижению степени загрузки производственных мощностей по всем видам производств.

При некотором повышении процента загрузки лишь в последние годы. Но по всем видам производства уровень загрузки в 2023 году намного (иногда многократно) ниже, чем в 1990 году. Но, напоминая, что в 1990 году никто не говорил о «перегреве» советской экономики. Наоборот, обращали внимание на её резкое ослабление. В том числе и по показателю загрузки производственных мощностей. Ведь до этого в плановой советской экономике считалось нормой 100-процентное использование мощностей. Не выше, и не ниже 100%.

Назову производства, в которых в прошлом году была наибольшая степень загрузки мощностей (%): чугун – 93; сахар свекловичный – 90; бумага и картон – 87; кислота серная – 87; плиты древесно-стружечные – 86; сталь легированная – 85; плитка керамическая для полов – 84; аммиак – 82.

А вот производства с наиболее низкой загрузкой производственных мощностей в 2023 году (%): паровые турбины – 7,6; электродвигатели переменного и постоянного тока – 14; экскаваторы – 15; оборудование кузнечное и прессовое – 17; котлы паровые – 24; ткани шерстяные – 25; автомобили легковые – 27; подшипники шариковые и роликовые – 30; турбины газовые – 34; бульдозеры – 35; станки металлорежущие – 37.

Нетрудно заметить, что относительно высокая загрузка мощностей имеет место в отраслях, производящих продукцию с низкой добавленной стоимостью. А наиболее низкая нагрузка характерна для отраслей, производящих изделия с высокой добавленной стоимостью. То есть те виды продукции, которые жизненно необходимы для того, чтобы выстоять в нынешнем противостоянии с Западом.

Особенно это касается той продукции, которая необходима для достижения полного импортозамещения

– станков металлорежущих, кузнечного и прессового оборудования, подшипников и др. Здесь мы видим полное производственное «расслабление».

По некоторым видам жизненно важных производств мы видим даже снижение загрузки производственных мощностей в 2023 году по сравнению с 2022 годом.

Например, показатель загрузки в производстве экскаваторов упал с 18% до 15%, в производстве электродвигателей – с 22% до 14%, в производстве газовых турбин – с 38% до 34%.

Ведёт Росстат также учёт загрузки мощностей в строительстве. Вроде бы в этом секторе экономики мы наблюдаем высокую активность. Но на самом деле степень загрузки мощностей и здесь составляет желать много лучшего. Например, в 2021 году показатель равнялся 66%, в 2022 году – 65%, а в 2023 году – 58%. И здесь наблюдается понижающая тенденция.

Также Росстат публикует на ежемесячной основе показатель загрузки производственных мощностей в добывающей промышленности и такой же показатель по обрабатывающей промышленности. Так, согласно обзору «Динамика промышленного производства в июне 2024 года», загрузка по добывающей промышленности составила 57%, по обрабатывающей промышленности – 61%.

На основе этих двух показателей можно оценить степень загрузки производственных мощностей по всей промышленности. В течение последнего года такой показатель по всей промышленности РФ колебался по месяцам в диапазоне от 60 до 62%. Так, в июле 2023 года он равнялся 61%. В марте 2024 года – 62%. В апреле и мае – 60%. В июне 2024 года поднялся, немного не достигая до 61%.

Никакой явной тенденции к увеличению загрузки производственных мощностей в целом по российской промышленности за последние годы (в том числе после начала СВО на Украине) не просматривается. О какой высокой загрузке можно говорить? С позиций советского времени показатель в 60% рассматривался бы как катастрофа. И за такую катастрофу виновных привлекли бы к уголовной ответственности, а во времена Сталина за вопиющие провалы могли и к стенке поставить.

Но катастрофически низким можно считать использование производственного потенциала современной России не только по меркам советского времени. Такую

оценку можно дать, также сравнивая Россию с другими странами по состоянию на сегодняшний день. Всемирный банк и другие международные финансовые и экономические организации уже многие годы ведут статистику уровня загрузки производственных мощностей по многим странам мира. И вот что мы видим.

Оказывается, в мире есть страны, у которых показатель загрузки даже выше 100%. Наверное, это можно объяснить тем, что машины и оборудование используются круглосуточно. И, может быть, с нарушением каких-то технических регламентов (машины ведь также должны «отдыхать» и проходить разного рода профилактические процедуры). Так вот, в мае этого года у Японии показатель использования производственных мощностей составил 104%, а у Южной Кореи – 102%. Конечно, такой показатель является аномальным. Так, у Японии в предыдущем месяце он составлял 99,7%.

А вот список других стран с высокими показателями: Новая Зеландия (88,7%), Швеция (88,6%), Сенегал (83,8%), Австралия (83,5%), Австрия (83,3%), Мексика (82,3%), Германия (81,0%) и т.д.

А каков показатель у двух ведущих экономик мира? У Китая он равняется 74,9%; у США – 78,8%.

А РФ с показателем, равным 61% (по состоянию на июнь) оказалась в конце списка. Ниже её находятся лишь Таиланд (59,8%), Аргентина (56,8%), Нигерия (54,9%), Мальдивы (38,9%).

Итак, если за эталон брать экзотические Мальдивы, занимающие последнюю строчку в списке, то у нас действительно неплохо обстоит дело с использованием производственного потенциала. А если сравнивать с остальными странами, то у нас просто катастрофическое недоиспользование производственных мощностей. Примечательно, что ни в США, ни в Китае не говорят о «перегреве» экономики. О нём не говорят даже в Японии, Южной Кореи и Швеции. А в США показатель, опустившийся ниже 80%, американские экономисты считают явным признаком надвигающейся рецессии.

На мой взгляд, заявления о якобы высокой (даже предельной) загрузке производственных мощностей в отечественной экономике надо квалифицировать даже не как миф, а как вредительство, направленное на ослабление страны.

В.Ю. КАТАСОНОВ

Как известно, глава 2 проекта Конституции РФ 1993 года содержит описание правового статуса человеческой личности. Такими же правами и свободами наделяются и юридические лица, включая государство. В статье 2 главы 1 проекта Конституции РФ утверждается также, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». С точки зрения права такое утверждение допустимо как указание на инструмент, используемый обществом для своего последующего развития.

Конституция по своему назначению это не декларация, где допускаются отвлечённые теоретические высказывания. Но проект Конституции не даёт определения данной «ценности». Таким образом, проект утверждает по сути, что перечисленные в нём права и свободы – это не только правовой инструмент для регулирования общественных отношений и общественного развития, но и сами эти отношения и само развитие, его готовый конечный результат, его сущность – «высшая ценность». Такое утверждение уже выходит за границы правовой культуры и с точки зрения права и его назначения, и с позиции понимания исторического процесса общественного развития на данном этапе.

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО ИСТОРИЧЕСКИ МЕНЯЮТСЯ

Человек, общество, его культура и задачи исторически изменчивы. Не существует и не может существовать ни стандартного человека, ни стандартного общества, ни стандартной общественной культуры, ни стандартной об-

щественной истории, ни «высшей ценности» на все времена. Все эти вещи могут существовать исключительно в конкретных исторических рамках и иметь конкретное, соответствующее своей эпохе содержание.

О «ВЫСШЕЙ ЦЕННОСТИ» В КОНСТИТУЦИИ РФ

Введённая в оборот в проекте Конституции РФ так называемая «высшая ценность», с одной стороны, подменяет правовой закон как инструмент общественного регулирования тем результатом, который можно получить только после его использования. С другой стороны, утверждение о «высшей ценности», несомненно, обозначает сущность самого развития, его конечную цель как постоянно существующий и исторически неизменяемый результат. То есть ни к какому этапу человеческой истории или человеческой личности заявленная «высшая ценность» не может иметь отношения.

И наоборот: если «высшая ценность» всё же существует, то выше неё ничего не может быть. Никакое право в принципе уже не требуется, как и государство, и общество. В тексте документа утверждается по сути внесторонний, не имеющий никакого реального содержания характер так называемой «высшей ценности».

По смыслу проект Конституции РФ 1993 года, какую бы политику государство не проводило, она всегда будет на уровне «высшей ценности». Не случайно поэтому проект не указывает никаких мировоззренческих, социальных, нравственных и политических целей общества и государства, которые с необходимостью должны были бы достигаться ими при использовании закрепленных в нём прав и свобод человека и гражданина. **Наличие неопределённой «высшей ценности» по существу исключает всякое развитие и всякую сознательную деятельность.**

Ошибка проекта Конституции РФ состоит в том, что он двойно рассматривает правовой инструментарий – и как инструмент и как конечную цель развития всего человеческого общества, его якобы высшую ценность, что фактически делает законы ненужными, а человека и его права давным-давно состоявшимися в виде той же так называемой «высшей ценности».

О ВЛИЯНИИ ОБЩЕСТВ И СТРАН ДРУГ НА ДРУГА

Корни этой теоретической ошибки следует искать в идеологическом противостоянии союзников по антигитлеровской коалиции: между Советским Союзом, Великобританией и Соединёнными Штатами, вызванном, главным образом, позицией Великобритании на проводившихся переговорах. В основе лежит ошибочное истолкование французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года как декларации прав индивида.

В действительности та Декларация – это документ о способности общества самостоятельно определять и устанавливать правовые, конституционные основы своей общественной и государственной жизни в их взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости. К таким основам в Декларации относятся принципы справедливости, свободы,

равенства, безопасности, разделения властей, судебной политики, налогообложения, общественной природы государственного закона, установление гражданских прав. Декларация не возвышает индивида над обществом или общества над индивидом и не приписывает закону какую-то чудодейственную силу в виде «высшей ценности».

Известна полемика, развернувшаяся между И.В. Сталиным и У. Черчиллем по поводу речи, произнесённой У. Черчиллем в американском городе Фултоне в 1946 году. В этой речи он призвал «неустанно и бескомпромиссно провозглашать великие принципы демократических прав и свобод человека, являющихся совместным достоянием всех англоязычных народов». По мысли выступавшего, права человека присутствуют в Декларации независимости США, Великой хартии вольностей и других документах. В действительности такого понятия, как права человека, в указанных документах нет. Ведущей идеей этих актов является происхождение власти, общества и человека от Бога. Говорить в данном случае о правах человека означает выдавать желаемое за действительное.

Демократия как понятие и как вид общественных отношений исторически возникла в Древней Греции, а не среди англоязычных народов. Фидель Кастро в своё время отмечал, что из 75 тысяч населения Афин правом на демократию пользовалось меньшинство населения в 25 тысяч человек. Вплоть до начала XX столетия демократия уживалась с отсутствием у женщин права голосовать на выборах. Та же Великобритания в 1946 году владела колониями,

крупнейшая из которых – Индия, на которые «великие принципы демократических прав и свобод человека» не распространялись.

У Черчилля как мыслителя не понимает, что демократия это народолюбие, а не власть одного человека над другими людьми или народами или одних народов над другими. Народолюбие имеет свои исторические и культурные источники. Выделение в демократии прав человека свидетельствует о непонимании демократии как исторического и культурного явления и выступает как грубая пропаганда односторонних взглядов, основанных на грубой силе атомного оружия.

Идеологическое противостояние союзников по антигитлеровской коалиции перешло и в сферу международного законодательства, поскольку идеиники противники собирались бороться друг с другом не только посредством идеологии, но и посредством права. Последовало перенесение оторванного от реальной жизни и назначения права индивидуалистского истолкования Декларации 1789 года в преамбулу Устава ООН и во Всеобщую декларацию прав человека ООН, от голосования за которую СССР, как известно, воздержался. В проекте Конституции РФ 1993 года отголоски противостояния представлены в виде неопределённой «высшей ценности».

Исходя из международного признания принципа равенства всех перед законом, а не в пользу государства, права человека должна следовать Всеобщая декларация прав юридических лиц. Такой документ в международном праве отсутствует, потому что в том же международном праве существует перекосяк в пользу индивидуальных прав и свобод физических лиц, то есть явное нарушение международного принципа равенства всех перед законом.** Другой крайностью в истории общественной мысли является этатизм – представление о государстве как о высшей форме и цели общественного развития.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

В 1989 году Министерство иностранных дел Советского Союза опубликовало сборник материалов, согласно которым СССР к указанному времени являлся участником 27 международных соглашений по правам человека, Великобритания участницей 21 соглашения и США всего 1 такого соглашения. Как известно, в результате предательской политики руководства КПСС советский общественный проект и Советский Союз были разрушены. Отошли в прошлое и забыты советское общественно-научное мировоззрение, потребность его совершенствования на основе передовой общественной мысли и советский официальный лозунг: «Знамя прав человека – знамя социализма».

Российская Федерация, называя себя правопреемником СССР, сразу же превратилась в полную противоположность СССР: страну с максимально высоким общественным неравенством. Об этом свидетельствует доклад международной организации Global Wealth Report Credit Suisse, сделанный в 2018 году! Поэтому можно обоснованно

предположить, что манипулирование в проекте Конституции РФ 1993 года правами человека как отвлечённой высшей ценностью осуществлено её составителями в неблагоприятных, мошеннических целях, чтобы скрыть от общественного сознания отсутствие реальной перспективы и историческую ошибку по разрушению СССР.

Отсутствие в проекте Конституции РФ конкретной цели общественного развития, подмена «высшей ценностью» исторически изменчивой сущности общественной жизни делает неопредёленным существование и общества, и человеческой личности как таковой. В целом обозначенные в проекте Конституции РФ индивидуальные права и свободы человека с точки зрения существования некой «высшей ценности» – это, по-существу голая и никому не нужная абстракция, не подлежащая какому бы то ни было осознанному применению.

Таким образом, проникновение данной ошибки в проект Конституции РФ не случайно и свидетельствует о незавершённости в российском обществе процесса культурного поиска. Всё это, в свою очередь, создаёт благоприятные предпосылки для произвольных действий властей: подмены демократии автократией, несменяемости власти, демонстративного нарушения в тексте проекта Конституции РФ 1993 года установленного ею же принципа разделения властей нормой о назначении судей исполнительной властью и вытекающей отсюда зависимости судебной власти от власти исполнительной.

Михаил МАЛИНИН

КАК ИСПРАВИТЬ ДОПУЩЕННУЮ ОШИБКУ

Современное российское государство поставлено перед необходимостью по своему усмотрению выполнять функцию гаранта соблюдения Конституции, прав человека – так называемой высшей ценности, в то время как общество продолжает оставаться политически дезориентированным и лишённым осознанной и объективно существующей цели своего развития.

Чтобы исправить эту ошибку, необходимо признать, что положения проекта Конституции РФ о предпочтении прав человека интересам общества и государства основаны на элементарном нарушении принципа равенства всех перед законом. Именно отсюда появляется миф о так называемой высшей ценности названных прав, и при этом отсутствует реальная картина, в рамках которой могла бы существовать или могла бы быть воплощена эта так называемая ценность.

Законы государства, включая Конституцию, должны быть наполнены исключительно правовым содержанием и не выходить за его рамки. Если же государство, как это было в СССР, используется обществом для достижения социально-политической цели, то эта цель, это содержание должны быть раскрыты в законах государства. Использование в законе отвлечённых, неясных понятий и целей делает таким же неясным и двусмысленным и закон, и политику государства. Следовательно, необходимо реформировать проект Конституции РФ.

См. Аргументы и факты № 20 от 16 мая 2018 года. Согласно этому докладу, в России 74,5% национального богатства принадлежит 1% населения. Вот чьё мировоззрение и политику реализует главным образом новое государство.

* Черчилль не был мыслителем, он был политиком, т.е. слугой определённого класса – класса буржуазии. Поэтому честность, логика, благородство и т.п. никогда не были в его арсенале политической деятельности. (Здесь и далее прим. ред.)

** С точки зрения обычной логики требование принятия Всеобщей декларации прав юридических лиц вполне обосновано. Однако в данном случае мы имеем дело с буржуазным правом, соответственно – с буржуазной логикой. А классовая логика всегда подчинена интересам класса. Как и право.

Норма «права человека» имеет сугубо пропагандистский смысл – как бы её ни разработали в юридическом плане. А норма «права юридического лица» не имеет никакого смысла, даже пропагандистского. Потому что никакой нормой буржуазного права, как и права любого эксплуататорского общества – «право сильного». Все остальные – только маскировка, только для пропаганды. Поэтому никто не станет платить за разработку Всеобщей Декларации прав юридического лица.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «МОСКОВСКИЙ КОМСОМОЛЕЦ»

Уважаемые работники редакции уважаемой газеты!

Уже в пятый раз за последние полтора года Ваша газета вынуждает меня реагировать на Ваши публикации как на провокационные и злобные.

Дело не в том, что я привязался к Вашей газете, чтобы критиковать и критиковать.

Дело в том, что Ваша газета для меня была родной с детства. Я начал читать её в 1945 году, когда вернулся с матерью в Москву. Газета вдохновляла и радовала меня, через пару десятков лет моих детей, а потом и внуков. А сейчас моя старшая правнучка, которой 12 лет, возможно, берёт эту газету в свои руки...

Я прекрасно вижу, что Ваша газета, как всегда обладающая, говоря современным языком, прекрасным журналистским штурмовым отрядом, в каждом номере публикует актуальные и прекрасные материалы, очень нужные нашему обществу.

Но, тем не менее, мне иногда бывает стыдно и за газету, и за некоторых её авторов, а также за себя. Потому что считаю газету своей.

В последний раз это было 23 августа сего года, когда в номере появилась статья Андрея Яхонтова «О неисповедимых путях реинкарнации».

В ней автор фактически поклоняется чужой религии, в частности, индуисткой, в которой считается возможным или обязательным переселение душ. Но для русского человека, для его понимания этого странного явления, исчерпывающей остаётся проникнутая юмором и иронией песня Владимира Высоцкого: «Удобную религию придумали индусы...». После этой песни возвращаться к такому сюжету, как сказал бы незабвенный Валентин Гафт, всё равно что играть в кино Паниковского после Зиновия Гердта. Люди старшего поколения меня прекрасно поймут.

Но вот Андрей Яхонтов обратился к этой идее, и весьма странным образом.

В его статье, которую можно было бы назвать псевдопамфлетом, некий мальчик Дима узнаёт, что человеческие души его дедушки и бабушки переселились в мелких животных – полевую мышшь, ежа, ужа и так далее. Я сначала подумал – какая неудачная шутка! Но потом понял, что это коварная и злобная провокация. И мне по-настоящему стало стыдно.

Во-первых, как человеку: как такое могут воспринять мои правнуки и правнучки!

Такой сюжет оскорбляет сразу всех дедушек и бабушек, так же как их внуков и внучек. Сразу всех автор назвал одним плеком.

А как гражданин, я возмущаюсь тем, что автор оскорбил и унизил само понятие человеческой души. На это никто не должен иметь право.

Понятие человеческой души, как и понятие Бога, в нашем православном мире есть средоточие любви, воли и духа. Автор принижает эти понятия, утверждая, что человеческая душа и душа (!) полевой мыши равны. Значит, по Яхонтову, и человек по своему значению равен полевой мышши или ежу. Мы все любим животных, но человек никогда не сравнивал себя с ними, а принятая повсеместная форма человеческого оскорбления: «скотина», «собака», «осёл» только подтверждает это.

Таким образом, автор демонстративно прибегает к пренебрежению человеческими традиционными ценностями, как и ценностями православного учения.

А это ничто иное, как преступление. Драма состоит в том, что сегодня такие преступления остаются безнаказанными. Мы лишились государственной цензуры и оказались, можно сказать, без средств гигиены, без мыла и дихлофоса. А личная цензура автора, как и выпускающего редактора, оказались не на высоте.

Спрашивается, может быть, статья, при всей своей коварной сущности, интересна, или, по крайней мере, смешна? Может быть в ней, всё-таки, проявился профессиональный талант автора, так как журналистика на общечеловеческие темы имеет признаки настоящего искусства. К сожалению, а вернее, к счастью, никакие таланты автора в ней не ощущаются. А вот смысловые и стилистические ошибки имеются. По этому поводу считаю возможным выразить автору своё личное мнение.

По-моему, автор болен. У него тяжёлая болезнь. Называется она «нелюбовь к людям». Учтивывая, что моя задача не в том, чтобы пригвоздить автора к позорному столбу (он успешно других делает это сам). Моя задача помочь ему исцелиться. Для этого есть надёжное средство, которое сильнее, чем антибиотик. Ему надо прочесть, даже если читал ранее, рассказы Максима Горького «Старуха Изергиль». Одна фраза героини этого рассказа: «В жизни всегда есть место подвигам!» – уничтожает все измышления автора указанной статьи.

Можно прочесть и другие рассказы Максима Горького или несколько рассказов Джека Лондона, О'Генри или Антона Чехова. В них везде между строк просачивается любовь автора к людям. Поэтому их произведения талантливы, а сами они стали любимцами всего человечества.

И когда у Андрея Яхонтова проснётся любовь к людям, к нему сразу вернётся и преумножится его талант.

Ещё одно. В завершение своей статьи автор говорит, что через понятие переселения душ, через понятие жизни и смерти у его героя – мальчика Димы, начался процесс взросления. Неужели автор не знает, что процесс взросления ребёнка – это обретение, по мере усвоения общечеловеческих знаний, чувства любви: к родителям, к друзьям, ко всем людям, к истории своей страны, к малой родине, к героям прошлого и настоящего. От легендарных Прометея и Геракла до недавно живших с нами Сталина и Гагарина.

В.К. ЗЕНКИН

Р.С. Прошу считать это письмо открытым, так как его копия, я направлю, как обычно, в «Пятую газету», и она может, если сочтёт нужным, его напечатать.

ЕЩЁ РАЗ О БЕЛОВЕЖСКОМ СОГЛАШЕНИИ

В «Пятой газете» (№ 29-30 за 2024 год) в редакционном комментарии к статье «Отменял ли кто-нибудь Союзный договор?» сказано следующее: «А по поводу беловежских дурацких договоров – даже если они действительно подписали то соглашение, которое продемонстрировано миру (а это вряд ли), это никак не является основанием «прекращать существование» СССР».

Давайте разберёмся, что же подписали беловежские дурацкие и какие юридические последствия отсюда следуют. И пускай об этом скажем не мы сами, но официально заявят Государственная Дума РФ. Ниже мы приводим Постановление Госдумы, в котором выделены жирным шрифтом наиболее интересные пункты.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР Подтверждая стремление народов России к экономической и политической интеграции с народами государств, созданных на территории Союза Советских Социалистических Республик, отвечаая на многочисленные обращения субъектов Российской Федерации, учитывая результаты референдума Республики Беларусь 14 мая 1995 года, имея целью воссоздание государственного единства народов Союза ССР в любых взаимопри-

емлемых формах, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Подтвердить для Российской Федерации – России юридическую силу результатов референдума СССР по вопросу о сохранении Союза ССР, состоявшегося на территории РСФСР 17 марта 1991 года.
2. Отметить, что должностные лица РСФСР, подготовившие, подписавшие и ратифицировавшие решение о прекращении существования Союза ССР, грубо нарушили волеизъявление народов России о сохранении Союза ССР, выраженное на референдуме СССР 17 марта 1991 года, а также Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, провозгласившую стремление народов России создать демократическое правовое государство в составе обновлённого Союза ССР.
3. Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным и государственным секретарём РСФСР Г.Э. Бурбулисом и не утверждённое Съездом народных депутатов РСФСР – высшим органом государственной власти РСФСР, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР.
4. Исходить из того, что межгосударственные и межправительственные договоры по политическим, экономиче-

ским, оборонным и иным вопросам, заключённые в рамках Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, сохраняют свою силу для заключивших их государств до их свободного и добровольного решения о воссоздании единого государства либо до их решения о прекращении действия указанных договоров.

5. Предложить Правительству Российской Федерации принять необходимые меры по сохранению единого экономического, политического и информационного пространства, развитию и укреплению интеграционных связей государств, созданных на территории Союза ССР.

6. Депутации Государственной Думы в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств содействовать превращению Межпарламентской Ассамблеи в эффективный инструмент интеграции и сотрудничества государств, созданных на территории Союза ССР.

7. Комитетам Государственной Думы разработать и представить на рассмотрение Совета Государственной Думы комплекс мер по устранению последствий развала Союза ССР, прежде всего в отношении советских граждан, до сих пор не определивших свою государственную принадлежность.

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.Н. Селезнёв Москва 15 марта 1996 года №157-III ДД

Данное Постановление является действующим. Как видим, даже Госдума РФ уже давно официально признала, что беловежское соглашение никогда не утверждалось Съездом народных депутатов, а значит, никогда не было и не могло быть действующим нормативным правовым актом.

Вообще введение в действие международного договора отнюдь не сводится к его подписанию. Это целая сложная процедура, в которой наряду с подписанием решающую роль играет ратификация договора, то есть его утверждение высшим законодательным органом.

А беловежское соглашение, как видим, никогда не ратифицировалось, то есть его никогда и не было, а значит и говорить о нём как о действующем нормативном правовом акте нечего.

Вот почему неоднократные попытки различных людей найти официальные тексты Беловежского соглашения в государственных хранилищах Украины, Белоруссии или РФ ни к чему не приводили, и не могли привести. С какой стати эти тексты будут храниться в хранилищах государственных актов, если это соглашение никогда не было действующим нормативным правовым актом.

Вот так в действительности обстоит дело с беловежским соглашением.

И.А. ПУХОВ, Ленинград

МИФ О «ФИЛОСОФСКОМ ПАРОХОДЕ»

Н. ДМИТРИЕВА

(Окончание. Начало в №39)

С другой фигурой, ставшей с недавних пор культовой и даже «освящённой» президентским вниманием, дело обстоит ещё интереснее. Речь идёт о философе И.А. Ильине, с высылкой которого из России всё вроде бы понятно. Но в сборнике 2005 г. информация о нём заканчивается строчкой, которая вызывает известное любопытство: «После 1938 г. был вынужден бежать в Швейцарию» (с.444). Можно было бы предположить, что бегство из Германии явилось следствием выступления русского философа против фашизма и национал-социализма. И более развёрнутое сообщение из именного комментария в сборнике 2007 г. должно, казалось бы, дать необходимую информацию:

«После прихода к власти фашистов положение Ильина существенно ухудшилось: его удалили из Русского научного института, затем запретили публичные выступления. В июле 1938 г. выехал в Швейцарию...» (с.с.776-777).

Теперь вроде бы всё понятно. Однако у того, кто хотя бы немного знаком с содержанием деятельности Ильина в эмиграции в 1920-е – 1930-е годы, неминуемо должны возникнуть вопросы. Во-первых, что это всё-таки за Русский научный институт, который помогал организовывать упомянутый выше Шлезингер и в котором, как пишут авторы комментариев, профессор Ильин преподавал с 1923 по 1934 гг.? Во-вторых, почему Ильина «с приходом к власти фашистов», а вернее через полтора года после этого события, 9 июля 1934 г. [10] удалили из Института? В-третьих, о каких публичных выступлениях Ильина идёт речь и почему их запретили?

Идея научного института для добровольно и принудительно эмигрировавших русских профессоров и студентов возникла в германских научных и общественных кругах почти одновременно с появлением информации о высылке (см. выше письмо Вышелавцева к Яценко) и самих высланных в Берлине [11]. Так что уже 17 февраля 1923 г. состоялся торжественный акт в честь открытия Русского научного института (РНИ) во главе с профессором В.И. Ясинским. В числе принципов существования Института был провозглашён аполитичный характер его научной и преподавательской деятельности – таково было условие советской стороны. А уже 1925 г. профессор Отто Хёч, первый вице-президент Германского общества по изучению Восточной Европы и куратор РНИ, вынужден был выразительно напомнить Ильину, а также Франку и Бруцкосу об этом принципе: русские профессора добровольно им преобращали, делая в своих выступлениях и статьях жёсткие антисоветские выпады, чем ставили под вопрос «плодотворные научные контакты [Германия] с академическими кругами в Москве и Ленинграде» [12]. Как складывалась дальнейшая судьба Института, это уже другая история [13]. Здесь необходимо только сообщить, что 31 июля 1933 г. РНИ был переведён из ведения Прусского министерства науки, искусства и народного образования в ведение Имперского министерства народного просвещения и пропаганды и превращён в «исследовательский и пропагандистский институт на службе у национального правительства, который в процессе объективной и основательной работы [должен] предоставлять [э]тому правительству ценный материал для борьбы» [14].

За пару недель до этого Ильин назначается последним руководителем РНИ. Правда, после передачи Института Министерству пропаганды Ильина понизили до вице-президента, несмотря даже на то, что один из его докладов о «большевизации Германии» получил признание и одобрение самого шефа гестапо Дильса [15]. Что же в таком случае могло послужить впоследствии причиной конфликта Ильина со столь могущественным ведомством? Почему вдруг в начале 1938 г. гестапо изыло из обращения книги Ильина и запретило ему публичные выступления? Этот вопрос требует дальнейшего изучения, но три фактора назвать можно уже сейчас: во-первых, интриги в коридорах Министерства пропаганды – в 1937 г. потерял свои позиции в НСДАП и лишился места в РНИ коллега, соавтор и покровитель Ильина д-р Адольф Эрт; во-вторых, наполовину славянское происхождение Ильина (его мать была немкой); в-третьих, проводимая им публичная критика фашизма, недостаток которого – по-видимому, единственный – заключался, по мнению Ильина, в отсутствии у этого движения... глубоких религиозных оснований [16]. А ещё как-то однажды в одном из своих докладов, изданном затем в виде брошюры, Ильин назвал Фридриха Ницше, философа, по сути «канонизированного» третьим рейхом, «предшественником, учителем и пророком большевистского сатанизма» [17].

Но вернёмся к сборнику опубликованных документов. На разные лады в них повторяется мысль об «антигуманности» высылки интеллигенции за границу (2005, с.с. 6,39), события высылки называются «трагическими» (2007, с.5). Одновременно признаётся трагической «судьба русских интеллигентов, оставшихся в Советской России» (2005, с.6). Авторы предисловий и сами замечают парадоксальность своих утверждений – ведь столько интеллигентов, кого не коснулись события 1922 г. или кому разрешили остаться, позднее окончили свои жизни в сталинских лагерях и тюрьмах! Но принятая с самого начала идейная установка обязывает, и потому волей-неволей авторам приходится пренебрегать логикой фактов. Однако Макаров и Христофоров, а также их коллеги по сборнику 2007 г. публикуют столько «говорящих» документов, что их собственные теоретические выводы волей-неволей приходится воспринимать как недоразумение.

В связи с тезисом об антигуманности советских властей в отношении к высланным хочется указать, по крайней мере, на два интересных документа. Первый опубликован в предисловии к сборнику 2005 г. и касается высылки в ноябре 1947 г. 24 сотрудников «Союза советских граждан во Франции» французскими властями из мирной демократической Франции, среди которых оказались высланный в 1922 г. из России профессор А.И. Угримов и его сын инженер А.А. Угримов. В обращении высланных к министру иностранных дел СССР

В.М. Молотову сообщалось, что «если арест и высылка вообще носили бесчеловечный и жестокий характер грубого отрыва от семьи, от работы, от многообразных профессиональных и личных дел, то во многих отдельных случаях они сопровождались подробностями, совершенно ни с чем не соотносимыми... В Аннеси инспекторы на некоторое время приковали трёх арестованных (т.т. Беляева, [А.А.] Угримова и Розенбаха) наручниками к железной кровати» (с.с. 34-35). Подобных мер, как во французском Аннеси, в отношении высланных из России интеллигентов советские чекисты никогда не принимали.

Второй документ опубликован в приложении к сборнику 2007 г. Это воспоминания А.С. Кагана, юриста, экономиста и книгоиздателя, высланного из России «Философским пароходом» вместе с питерской группой и умершего в 1983 г. в США. Согласно заметкам в эмигрантской прессе, где освещались подробности отъезда, высланным разрешалось брать с собой ценности только «на сумму, не превышающую 50 руб. золотом» (с.610), и «каждому из высланных петербургской группы была оплачена ГПУ стоимость одного пароходного билета 2-го класса от Петрограда до Штеттина, причём, однако, проезд членов семей, сопровождающих высланных, оплачен не был» (с.620). Правда, Ф.А. Степун, уезжавший поездом, вспоминал, что им можно было взять, кажется, лишь по 20 долларов на человека и никаких ценностей, за исключением обрубчатых колец (с.720). Каган о том, как проходил отъезд, сообщает, что «советские деньги на доллары и фунты» им помогла обменять помощница главного юриста консульства Государственного банка С.М. Гинзбург, одна из первых советских женщин-юристов Екатерина Флейшиц. Затем «выяснилось, – пишет Каган, – что нас отправляют в Штеттин на пароходе <...>. Не знаю, по каким причинам, советское правительство оплатило проезд всех нас первым классом. Бывают же такие чудеса». А ценные вещи и деньги, сверх разрешённых, высланным помогли переправить за границу участники акции с немецкой стороны. Германский «консул познакомил представителей высланных, в числе которых был и я, с капитаном парохода, который предложил нам свои услуги. Мы должны были собрать у всех высланных деньги и неогромоздкие ценности в один чемодан, составить список, кому что принадлежит, и доставить в консульство, а они уже как дипломатический багаж доставят капитану парохода на пароход. Нам не надо было долго убеждать, [...] и в кратчайшее время чемодан был доставлен в консульство. [...] Когда мы миновали Кронштадт и вступили в нейтральные воды, капитан пригласил представителей от нас (я, Карсавин, Одинцов) к себе в каюту, поздравил нас и вручил нам запечатанный чемодан (дипломатическая печать). Все вещи были в полной сохранности, и предложение о вознаграждении было отвергнуто как незаслуженное оскорбление» (с.744).

Необходимо отметить и некоторые странности в подборе публикуемых материалов. Так, открывают сборник 2005 г. документы, посвящённые разгону Всероссийского комитета помощи голодающим (Помгола) в августе 1921 г.

Выбор этой темы можно, конечно, только приветствовать, поскольку, как не без оснований полагают составители, аресты членов Комитета «многие исследователи считают „точкой отсчёта“ несостоявшегося „полюса“ власти и интеллигенции» (2005, с.47). Но, к сожалению, ни нормативно-правовых документов, связанных с деятельностью ВКПГ, ни документов, способных рассказать, в чём же собственно заключался конфликт власти с членами организации, а также «закулисная работа» восьмерых членов ВКПГ, посланных в результате в небольшие города и местечки (2005, с. 64), читатель в книге не найдёт. Не удовлетворит его любопытство и комментарий, в котором ссылка на доведённую до Ленина информацию об «антиправительственных речах» Прокоповича и путаница в датировке вряд ли может прояснить ситуацию: комментарий начинается с сообщения о том, что «Помгол [...] утверждён ВЦИК 21 июля 1921 г.», а заканчивается сообщением, согласно которому «в июле 1921 г. вместо Помгола была создана Центральная комиссия помощи голодающим при ВЦИК под председательством М.И. Калинина» (2005, с.188). На самом деле комиссия Калинина была образована 18 июля 1921 г. и существовала параллельно с «Помголом», а после его разгона 27 августа 1921 г. унаследовала его название [18].

И в заключение несколько слов о самом «Философском пароходе» как транспортном средстве. «Философский пароход» – образ, конечно, собирательный. Пароходов было как минимум пять. Первый – его название не сохранилось – отъёз из Одессы в Константинополь троих высланных: профессоров Б.П. Бабкина и А.В. Флоровского и ассистента Г.А. Секачёва. Второму судну выпала честь в четверг вечером 28 сентября принять на борт московскую группу изгнанников «в составе 24 человек (с семьями 84)» (2007, с.359). Это был «Oberburgermeister Hakel» – комфортабельный, правда, уже не новый, но всё ещё эlegantный, оснащённый электрическим освещением, скоростной паровой машиной и водоизмещением 1250 тонн, принадлежавший Stettiner Dampfer-Compagnie и выполнявший рейс Петроград – Штеттин. Третьему пароходу под названием «Preussen» той же пароходной компании и, по-видимому, того же класса, пришлось сделать несколько рейсов с высланными на борту. Сначала в традиционный четверг, 16 ноября, «Происсен» забрал из Петрограда питерскую группу из 17 человек высланных с членами их семей и, как минимум, четверых добровольных эмигрантов (всего 44 человека) и в воскресенье утром, т.е. с небольшим опозданием, доставил их в Штеттин (2007, с.608): переход из Петрограда в Штеттин обычно занимал два дня. В ночь с 15 на 16 декабря «Происсен» взял на борт высланного писателя-беллетриста В.Я. Ирецкого (2007, с.445). А 17 февраля 1923 г. газета «Рул» сообщила, что на «Происсене» находится вместе со своей семьёй высланный редактор журнала «Экономист» Д.А. Лутохин (2007, с. 625). О четвертом судне под названием «Jeanne» известно, что этот итальянский пароход увёз 27 декабря 1922 г. из Севастополя в Константинополь высланного религиозного мыслителя С.Н.

Булгакова с семьёй. Был и пятый пароход, на борту которого пересекли Чёрное море и прибыли 11 февраля 1922 г. из Одессы в Варну три профессора Новороссийского университета, высланные по так называемому украинскому списку (2007, с.624).

Так что с публикацией документов список пароходов-участников акции увеличился. Увеличился и одновременно сократился список подвергшихся преследованию и высылке за границу представителей интеллектуальной элиты – вряд ли отныне кто-то серьёзно отнесётся к числу, называемому В.Н. Соифером: «две тысячи выдающихся деятелей науки и культуры России», насильно выдворенных «за пределы Российской республики» [19]. А между тем «Философский пароход», как это ни печально, по-прежнему остаётся мифом, страдая от идеологической коррозии и обрстая новыми легендами.

ПРИМЕЧАНИЯ:
10. См.: Tsygankov D. Beruf, Verbannung, Schicksal: Iwan Ilijin und Deutschland // Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie. Bielefeld, 2001. Vol.87, H. 1. S.44-60, а также дополнительный вариант: http://ijliru.tsygankov.ru/german/biography_d.html.

11. Geheimes Staatsarchiv Preutischer Kulturbesitz, I HA, Rep. 76 Vc, Sektion 2, Tit.23, Lit. A. Nr.134. Das russische wissenschaftliche Institut in Berlin. Bl.5. Deutsche Gesellschaft zum Studium Osteuropas, Aktennotiz. Berlin, 21.11.1922.

12. Voigt G. Otto Hoetzsch, Karl Stahlin und die Gründung des Russischen Wissenschaftlichen Instituts // Russische Emigration in Deutschland 1918 bis 1941. Leben im europäischen Bürgerkrieg / Hrsg. von K. Schlogel. Berlin: Akademie Verlag, 1995. S.277.

13. Об истории РНИ см. подробнее: Peter H.R. Das russische wissenschaftliche Institut in Berlin // Санкт-Петербургский университет в XVIII – XX вв.: европейские традиции и российский контекст. Материалы международной научной конференции 23 – 25 июня 2009 г. СПб., 2009. С.365-386.

14. GStA PK. I HA, Rep. 76 Vc, Sektion 2, Tit.23, Lit. A. Nr.134. Bl.298-299. Reyher und Hamm an Vahlen, Kultusministerium, 5.7.1933.

15. Там же. Bl.314. A. von Reyher an Prof. Vahlen, Kultusministerium, 5.8.1933.

16. См. сн. 10.

17. Ilijin I. Was hat das Martyrium der Kirchen in Sowjetrussland den Kirchen der anderen Welt zu sagen? Lemgo, 1936. S.21.

18. Подробнее о создании и разгоне Помгола см.: Макаров В.Г., Христофоров В.С. К истории Всероссийского комитета помощи голодающим // Новая и новейшая история. 2006, № 3. С. 198-205. О реакции эмигрантских кругов на деятельность Помгола см.: Дмитриева Н.А. «Летучий голландец» российской интеллигенции (очерки истории «философского парохода») // Скепсис. №3/4 (2005). С.80-82.

19. См. предисловие в кн.: Соифер В.Н. Власть и наука (История разгрома коммунистами гениетики в СССР). 4-е изд., доп. и перераб.

*То же, что диалог, но с большим числом участников. (Прим. ред.)

СОСТАВ ПЕРВОГО СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Одно дело, когда об истории еврейского состава первого правительства Советской России пишут обычные пользователи в своих блогах. Это не вызывает особого резонанса и бурления в комментариях. Другое дело, когда о том же самом заявляет высшее должностное лицо «государства». И пусть читает В. Путин 11-летней давности, но она до сих пор красуется на знамёнах борцов с еврейским засильем во власти.

АНДРЕЙ ДИКИЙ И ЕГО СПИСОК

В 2013 году президент на церемонии возвращения древнееврейских книг библиотеки Шнейерсона центру толерантности сказал: «Решение о национализации этой библиотеки было принято первым советским правительством, и членами его примерно на 80-85% являлись евреи». Сложно поверить, что процент иудеев во власти В. Путин взял с потолка – наверняка его помощники чьей-то руководствовались, давая ему такую информацию.

состав первого Совета народных комиссаров, образованного в 1917 году, состоял на 80% из лиц еврейской национальности. Вот иллюстративный фрагмент из книги:

КОМИССАРСКАЯ ПУТАНИЦА

Список евреев действительно впечатляет. Но давайте для начала разберёмся с народными комиссариатами, а потом перейдём к личностям и национальностям. Никакого Высшего экономического совета в первом правительстве не существовало. Высший Совет народного хозяйства был, но с 1923 года и с председателем в качестве руководителя, а не президентом. Непонятны функции комиссариата по восстановлению. Восстановлению чего? В 1917 году ещё толком порушить-то ничего не успели. Из этой же серии «дела о выборах» и целая гроздь «общественных» наркоматов. Управление гигиеной вообще вызывает недоумение. Если под таким мудрёным названием скрывался комиссариат здравоохранения, то нет – он был создан в 1936 году.

С другой стороны, в списке нет реально существовавших комиссариатов. Например, путей сообщения и почт и телеграфов. Общее число у Андрея Дикого тоже не сходится. По его списку выходит 20, а на самом деле в первом составе наркоматов было 14 (в 1918 году – 18).

По фамилиям первых народных комиссаров Советской России вообще разброд и шатания. Так, в качестве наркома армии и флота указан Лев Троцкий, а его назначили на этот пост только в 1918 году. Зиновьев вообще никогда не был народным комиссаром. Фенигштейн (псевдоним Долецкий) был просто членом ВЦИКа, а позже руководил ТАСС. Сведений о наркомках Шницберге, Лурье (Ларине), Лилиной (Книгиссен) и Кауфмане нет никаких. Володарский и Урицкий к Совнаркому отношения не имели.

Ну и по поводу еврейства. Александр Шлихтер не еврей, а немец по отцу и поляк по матери. Карл Ландер родился в Курляндии и был прибалтийским немцем. Василий Шмидт (а не Шмит, как у Дикого) – наполовину немец (отец русский крестьянин, мать кухарка-немка).

«WHO IS WHO» В ИСВЕТСКОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ

А теперь посмотрим, как же на самом деле выглядел состав первого правительства Советской России. Благо сделать это несложно, так как в свободном доступе имеется текст «Декрета об образовании Рабочего и Крестьянского правительства». В нём 15 человек. Вот этот список:

Председатель – Владимир Ульянов (Ленин). Русский;
Народный комиссар по внутренним делам – Алексей Рыков. Русский;
Народный комиссар земледелия – Владимир Милютин. Русский;
Народный комиссар труда – Александр Шляпников. Русский;
Комитет по делам военным и морским. Состоял из трёх человек: Владимир Овсенко (Антонов) – украинец; Николай Крыленко – русский; Павел Дыбенко – украинец;
Народный комиссар по делам торговли и промышленности – Виктор Ногин. Русский;
Народный комиссар народного просвещения – Анатолий Луначарский. Русский;
Народный комиссар финансов – Иван Скворцов (Степанов). Русский;
Народный комиссар по делам иностранным – Лев Троцкий (Троцкий). Еврей;
Народный комиссар юстиции – Георгий Оппоков (Ломов). Русский;
Народный комиссар по делам продовольствия – Иван Теодорович. Поляк;
Народный комиссар почт и телеграфов – Николай Авиллов (Левов). Русский;
Председатель по делам национальностей – Иосиф Джугашвили (Сталин). Грузин;
Народный комиссар по делам железнодорожным – временно замещённый пост.

Чуть позже в состав добавились Марк Елизаров (русский) на вакантную должность комиссара по путям сообщения и Александра Коллонтай (из обрусевших поляков) в качестве наркома государственного призрения.

Совет Народных Комиссаров (избран на 2-ом Всероссийском съезде Раб.Солд.Крест.Деп. 26-го октября 1917г.)



Народные комиссары первого состава Совнаркома, избранные II Всероссийским съездом Советов

ЕВРЕЙСКИЙ МИФ

Итого в первом составе Советского правительства за 80% евреев «отдаваться» пришлось одному-единственному Льву Троцкому. Но даже если заглянуть дальше в историческую эпоху, то до образования СССР в работе Совнаркома поучаствовало шестеро евреев. Кроме вышеупомянутого Троцкого это были: Исидор Гукровский, Валерий Довгалецкий, Лев Каменев (Розенфельд), Григорий Сокольников (Гирш Бриллиант) и Исаак Штейнберг.

Учитывая общее количество сменявших друг друга народных комиссаров, из 57 членов СНК евреев было всего 11%.

Разумеется, семитская тема возникла не на пустом месте. Возможно, количество евреев в разнообразных главках и на прочих руководящих должностях и впрямь было велико, ибо революция распахнула широкое окно возможностей. Но во времена еврейского лобби и еврейского засилья в советской власти явно преувеличена. В России и без представителей древнейшего народа хватало пламенных русичей, готовых и горы сдвинуть, и мир перевернуть.

Жорик – историк

Известно чем, ибо в качестве первоисточника этой «статистики» многие называют дворянина и участника Белого движения Андрея Занкевича, который под псевдонимом Андрей Дикий издал на Западе работу «Евреи в России и в СССР». В ней он обратил внимание на то, что

Советский Союз своим потрясающим строительством, своим героическим сопротивлением, своим грандиозным опытом осветил жизнь многих народов и многих людей.

Пабло Неруда (1904 – 1973), чилийский поэт, дипломат и политический деятель

12 сентября 2024 года был день рождения великой советской актрисы Татьяны Васильевны Дорониной.

Ровно 31 год назад в помещении Московского художественного академического театра имени Максима Горького, художественным руководителем которого на тот момент являлась Татьяна Васильевна, состоялся Первый Конгресс народов СССР под названием «К обновлённому Союзу Советских народов».

Организатором этого и последующих двух Конгрессов был Союз коммунистических партий – Коммунистическая партия Советского Союза (СКП – КПСС), председателем Совета которого был Олег Семёнович Шенин.

Первый Конгресс дал старт объединительному движению на территории Советского Союза, а на втором Конгрессе, прошедшем тоже в Москве, в качестве программного документа была принята концепция под названием «К обновлённому Союзу Советских народов».

После этих двух международных мероприятий состоялась денонсация Государственной Думой Российской Федерации беловежских соглашений и референдум в Белоруссии (май 1995 года), на котором граждане высказались за интеграцию с Россией.

16 марта 1997 года в столице Белоруссии Минске состоялся Третий Конгресс народов СССР. В его работе приняли участие делегации всех государств, образованных на территории СССР. На Конгресс прибыло 958 делегатов, представляющих 135 политических партий, движений, общественных организаций народно-патриотической, коммунистической и социалистической ориентации. Среди делегатов было 12% рабочих, 10% учёных, свыше 10% депутатов национальных парламентов, около 20% молодёжи в возрасте до 30 лет, 30% делегатов были награждены орденами и медалями Советского Союза.

Дорониной сразу после Первого Конгресса стали всески гнобить. Участвовали в этом газеты и журналы новой власти и творческая интеллигенция, кормящаяся с рук российской олигархии. Но это был лишь повод, а целью было помещение театра. Продолжалось это много лет пока Ельцин был у власти, с назначением нового президента появилась надежда, что Дорониной и театр оставят в покое. Но нет, гонения продолжались и это послужило причиной опубликования в январе 2002 года открытого письма Олега Семёновича Шенина к президенту Российской Федерации, которое я привожу полностью:

«Уважаемый Владимир Владимирович!

11 января текущего года газета «Коммерсант» разразилась глумливой статьёй в адрес Московского академического художественного театра имени Горького. Через пять дней эту позорную «эстафету» подхватила «Независимая газета». Поводом к столь дружному залпу в адрес уважаемого театра стал премьерный спектакль «Униженные и оскорблённые», поставленный художественным руководителем театра,

О ДОРОНИНОЙ

режиссёром Татьяной Дорониной по роману Достоевского в честь 180-летия со дня рождения великого русского писателя.

Не будем сейчас говорить о достоинствах и недостатках этой работы, ибо каждый вправе иметь своё суждение, свои пристрастия и вкусы. Но любой злобный тон, агрессивная направленность этих статей, почти дословно повторяющих друг друга, время их появления и откровенно заявленная цель публикаций позволяют сделать вывод о том, что это отнюдь не просто театральные рецензии, а тщательно спланированная и срежиссированная акция. И не только против любимого тысячами зрителей театра и его художественного руководителя – народной артистки СССР Татьяны Васильевны Дорониной, но против русского искусства и русского театра вообще.

Господа «рецензенты», а точнее, определённые силы, чьи интересы они выражают, предлагают отобрать престижное здание МХАТ имени М. Горького в центре Москвы, то есть попросту уничтожить театр, заменив его глубокие, заставляющие думать спектакли лёгкими «мюзиклами», которые, по их мнению, только и нужны зрителю. То есть фактически они навязывают свои вкусы обществу, высокомерно заявляя о том, будто зрителям МХАТа нужны «несложные дидактические представления, нужна клубная просветительская работа». Позвольте уж самому зрителю решать, что ему смотреть и куда идти – туда ли, где ему с подмостков сцены преподносят пошлость и грязь, или в театр Дорониной, где царят вдохновенное русское слово и высокая духовность.

Инцидент с МХАТом – всего лишь эпизод, но весьма многозначительный, говорящий о весьма прохладном отношении государства к культуре, и именно к русской культуре. Коммерциализация и американизация культуры, в особенности телевидения, последние десять лет растекаяют молодёжь, не могут не вызывать тревоги и протеста. И мы вправе поставить вопрос – будет ли, наконец, государство проводить культурную политику в интересах народа, политику, поднимающую к высотам мировой культуры, а не развращающую низкопробными американскими дешёвками?!

И последнее. Талант – явление штучное, и оно требует к себе бережного отношения. Народная артистка Советского Союза Татьяна Васильевна Дорониная – явление уникальное. Её вклад в отечественную культуру настолько велик и бесценен, что никаким злопыхателям, как бы они ни бесновались, не удастся зачеркнуть или преуменьшить его. Великая Дорониная – это народное достояние, и народ не даст свою любимую артистку и её театр в обиду.

Но надо полагать, что и президент России, и Министерство культуры не будут стоять в стороне, лишь молчаливо наблюдая за травлей, которую развязали против неё и МХАТ имени М. Горького платные хулители русской культуры.

Скажите же своё слово!

Олег Шенин
Председатель Совета СКП-КПСС,
Председатель Международного комитета
«За союз и братство народов».

Татьяна Васильевна поблагодарила Олега Семёновича в своём письме, которое я тоже привожу полностью:

«Председателю Совета СКП-КПСС, Председателю международного комитета «За союз и братство народов» Шенину О.С.

Уважаемый Олег Семёнович!

Примите сердечную благодарность за полную и безоговорочную поддержку коллектива МХАТ им М. Горького в критическую минуту, за столь высокую оценку нашей работы.

Ваше обращение к Президенту РФ в защиту русского театра было чрезвычайно своевременным, Вы глубоко и очень точно определили необходимость борьбы сегодня за русский театр, русскую культуру, русские нравственные ценности. Пока злопыхатели отступили, Министерство культуры проработало до 2005 года планы экономического сотрудничества с нашим театром. Но судя по всему ещё не раз придётся защищать наши ценности, и на этот раз острее направлено на имущество предприятий культурного назначения. Мы верим в искренность Вашей озабоченности названными проблемами, благодарим за дружеское участие, поддержку, крепкое плечо.

Приходите в наш театр, мы всегда рады Вас видеть. Желаем Вам крепкого здоровья.

Художественный руководитель театра Народная артистка СССР Т.В. Дорониная»

Театр продолжил жить и работать. Но до определённого времени.

Как пишет «Экспресс-газета» в №37 за 2024 год: «Народная артистка СССР закрылась от мира после того, как в декабре 2018 года её сместили с поста худрука Московского Академического Художественного театра имени Горького. В этот момент её жестоко предали почти все ученики и фавориты, в том числе её главный любимчик – актёр и режиссёр Валентин Клементьев.

Сейчас горьковского МХАТа не существует. Новый директор театра Владимир Кехман переименовал его в ART-THEATRE.RU. Плюс убрал из эфира все постановки Дорониной. На её день рождения, например, покажут «Женщин Есенина». В спектакле задействован только один артист, известный Васильевне, – Николай Коротаев. В своё время она принимала его в труппу. Остальных она знает не знает. А «Женщин Есенина» не видела и даже пьесу не читала.

Дорониная не будет принимать поздравления. Ей давно невозможно дозвониться. Мобильная связь Татьяна Васильевна никогда не пользовалась. Вообще! И даже к стационарному телефону всю свою сознательную жизнь относится очень и очень предвзято.

А уже в наше время Дорониная наотрез отказалась связываться с журналистами после того, как её освободили от должности худрука. Не поговорила и с высокопоставленными чиновниками. В том числе с председателем Совфеда Валентиной Матвиенко. Политик и актриса тепло дружили, и первая искренне хотела поддержать вторую. Но не смогла.

Сейчас Дорониная проживает в элитном доме престарелых на юго-западе Москвы.

Т.А. ШЕНИНА

Разумеется, никаких телефонов в её апартаментах там нет.

12 сентября народная любимица Татьяна Дорониная отметит 91-й день рождения. Звезда советского кино жила, и этим всё сказано. Почти все её партнёры и друзья ушли в мир иной, а она – есть!».

Кто такой Владимир Кехман?

Согласно Википедии, «В 1989 году окончил факультет иностранных языков Самарского государственного педагогического университета, в 2009 году – продюсерский факультет Санкт-Петербургской государственной академии театрального искусства. Параллельно с обучением начал трудовую деятельность. Занимал руководящие посты в ряде коммерческих предприятий. С начала 1990-х годов Владимир Кехман – руководитель крупнейшего импортера фруктов в Россию: сначала компании ОЛБИ-Джаз, затем JFC. В 2012 году компания JFC признана банкротом, а с 2014 года Владимир Кехман проходит обвиняемым по делу о мошенничестве в особо крупных размерах.

В мае 2007 года занял пост генерального директора Михайловского театра. В марте 2015 года приказом министра культуры РФ В.П. Мединского был назначен директором Новосибирского государственного театра оперы и балета, до этого выступил на стороне противников поставленной там оперы «Тангейзер»:

«Я как человек верующий, крещённый, православный, как еврей – воспринимаю это как оскорбление».

Кроме того, он заявил, что планирует совмещать работу в двух театрах. В 2015 году Кехман оставил должность генерального директора Михайловского театра, продолжив сотрудничество с театром в качестве художественного руководителя.

Кехман спонсировал реставрацию церкви в Петербурге и Гамбурге. За активное участие в благотворительной деятельности и помощь в восстановлении православных святынь награждён орденами Русской православной церкви: орденом Преподобного Серафима Саровского, орденом Преподобного Сергия Радонежского, орденом Преподобного Князя Даниила Московского.

27 октября 2021 года Владимир Кехман был назначен директором МХАТ им. Горького. После своего назначения Кехман инициировал увольнение художественного руководителя театра Эдуарда Боякова, объявив, что имеет своей целью возвращение в театр в качестве худрука Татьяны Дорониной, на место которой, после смещения по инициативе Минкульта был назначен Эдуард Бояков. После увольнения Боякова, появившийся во время его работы Попечительский Совет МХАТ отказался продолжить сотрудничество с театром, сославшись как на увольнение худрука, так и на репутацию самого Кехмана».

Сейчас руководство театра выглядит следующим образом: Президент – создатель, бывший художественный руководитель и экс-директор – народная

артистка СССР Татьяна Васильевна Дорониная. Директор – Владимир Абрамович Кехман. Однако Дорониная не переступала порога театра с 26 января 2019 года и труднодоступна для общения за пределами ограниченного круга лиц в коллективе театра.

В июле 2021 года президент театра Татьяна Дорониная опубликовала открытое письмо В.В. Путину с призывом уволить художественного руководителя МХАТ Эдуарда Боякова. Ранее артисты уже просили заменить Боякова на Доронинову из-за снизившегося качества постановок.

«Срочно надо изгнать торгашей из нашего Театра. Если нынешний непрофессиональный и бездарный худрук останется в Театре в качестве руководителя – от нашего горьковского МХАТа не останется даже и воспоминаний. Т. Дорониная».

Комментируя ситуацию, пресс-секретарь президента Дмитрий Песков ответил, что обращение Т.В. Дорониной не было получено, о нём в Кремле узнали из СМИ. В любом случае, подобные вопросы лежат в сфере компетенции Минкульта, а не президента страны. В свою очередь, пресс-служба МХАТ им. М. Горького опубликовала открытое письмо от имени коллектива, где выражалась озабоченность тем, что народной артисткой СССР могут манипулировать в корыстных интересах.

«В противном случае Татьяна Васильевна давно бы приехала в театр, который живёт в невероятном ритме премьер, гастролей, событий и мероприятий, и давно приступила бы к своим обязанностям президента театра» (В. Мусина-Пушкина).

27 октября 2021 года при назначении на должность директора театра В. Кехмана в Министерстве культуры подчёркнули необходимость налаживания трудовых взаимоотношений в коллективе, что и должно стать одним из основных приоритетов в деятельности нового директора.

1 ноября 2021 года художественный руководитель Эдуард Бояков покинул пост по собственному желанию.

Вот как отвечает нынешнее поколение разрушителям всего советского:

Прости, отец, мне стыдно, ты был прав, Когда сказал: – Нет, мы не всех добились. Мы, недобитки этим волю дав, Всё предали, что вы в боях добились.

Теперь ворьё с улыбкой на устах, Ворует нефть – да всё они воруют, И подлецам совсем неведом страх – Мы проиграли третью мировую.

Мы им совсем без боя сдали Кремль, Мы всю страну без боя им отдали, Мы ваших внуков им отдали в плен, Вы Мир спасли, а мы его продали.

Их много – тех, которым наплевать, Которым не обидно за Державу, Они пойдут опять голосовать, По-воровскому новому уставу.

Им наплевать, что легион СС В прибалтике спокойно марширует, А здесь дельцы воруют русский лес. Судьба страны их не интересует.

Не видит это разве что слепой, Иль тот, кто ничего не хочет видеть, Набат не слышит разве что глухой, Иль сам способный Родину обидеть. Вячеслав Воробьёв

НАЗНАЧЕННЫЕ В РЕНЕГАТЫ

Наиважнейший, злободневный и актуальный вопрос не только дня сегодняшнего, а всего постсоветского периода поднимает Тамара Александровна Шенина в статье: «Новый стиль оппортунизма» (ПГ №20, 14.05.24 г.)

Оппортунизм – орудие, посредством которого господствующий класс, не прибегая к силовым методам, гасит протестное движение эксплуатируемого класса. Владимир Ильич предупреждал, что невозможно бороться с капитализмом, не борясь с оппортунизмом.

А началось, конечно же, не с выборов-96 (2-й тур), когда первым сообщением в шесть утра проводного (ещё советского) радио на кухне было поздравление Зюгановым с победой своего соперника Ельцина, что повергало в шок, в ступор... В Москве ещё ночь, ещё идёт подсчёт голосов...

Нам, рядовым коммунистам, нелегко далась предвыборная борьба, когда административные клерки буквально на пятки наступали, удаляя наши агитационные материалы, отчего мы расклеивали их или в ночь или рано утром. Но была надежда на перемены, к людям пришло прозрение; лозунг: «Долой Борьку пьяного, голосый за Зюганова!» тоже воодушевлял. Но все надежды рухнули... «Свой оказался во сто крат опасней, оказавшийся чужим».

Придя на заседание горкома «подводить итоги» и сказав открыто о предательской роли «лидера» партии, я был удостоен ярлыка «раскольник». Тогда в КПРФ это был конёк, способ заткнуть рот несогласным. И это действовало безотказно при подавляющем большинстве согласных. Установка была сохранять партию, силы сберечь, хотя ясно было, что тактика отступления укрепляла режим буржуазной власти – власть и собственности в её владении.

Можно ли было забыть кровавый урок октября 93-го, выборы в Госдуму при тотальном запрете всей коммунистической оппозиции, и только КПРФ была благосклонно допущена до выборов, уже оправдав доверие, Зюганов в те кровавые дни, когда остатки Советской власти расстреливались, призвал не выходить на улицы... с целью сохранения партии! Снова уступка... на руку противнику. Компрадорско-олигархический режим оценил, приняв якобы коммунистов на кормление с целью дурачить народ имитацией борьбы за его интересы. Увести народные массы от реальной борьбы за восстановление Советской власти, сделать процесс необратимым. Оппортунизм работал безотказно.

Вот та роль, возложенная компрадорской властью на величайшего из ренегатов. Тома написаны, изобличающие КПРФ как кремлёвский проект. Моя статья с одноимённым названием (ПГ №5, 4.02.20) была опубликована с эпиграфом: «Во сто крат опасней своей, оказавшийся чужим». (Шато Руставели) Ну сколько же можно!.. Отчего это вдруг на Геннадия Андреевича награды от антинародного режима, который он столь «грозно» обличает и клеймит? Последняя, герой труда (какого?), конечно же, не столько в честь 80-ти годов, это только предлог, а за нечто большее: неоценимый вклад в сбережение и укрепление режима компрадорской власти. Роль попа Гапона (может, Моисея) у Зюганова получается безупречно, «по-человечески», надо бы отдать должное, удостоить его чучунным, в пуд весом, орденом Иуды. А Иуда в сравнении с Зюгановым – нашкодливый школяр.

Задумываюсь и о сравнении – чей вклад «весомей» в деле нанесения вреда своей стране – Горбачёва, Ельцина, Зюганова? Тут мало измерить степень экономического

ущерб, превысившего потери в Великой Отечественной войне уже в разы, – нельзя забыть миллионы утраченных жизней, изломанных судеб, страдания народа. В какой век отброшено коммунистическое движение в нашей стране – первопродходе борьбы за освобождение человека от рабства? Наверное в то время, когда оно только зрело, когда ещё «юноши своей не разгадав судьбы, постигнуть не могли предназначенья века и не готовились для будущей борьбы за угнетённую свободу человека». Вот так далеко нас кинуло от цели.

«Что сволочь – я знала, но чтобы до такой степени...» подметила Тамара Александровна. Покраснел... ну надо же, какая совестливая сволочь, оказывается. Впрочем, пора и резюме – чего заслуживает...

В статье Тамара Александровна от А до Я разложила по полочкам, начав с эпиграфа, НИЧТОЖЕСТВО. Нам решать, какой мерой судить. Вы, Тамара Александровна, отметили: «Можно с полной ответственностью заявить, коммунистическое движение на территории СССР не смогло достичь ничего существенного и организовать борьбу трудящихся в огромной степени из-за деструктивной позиции высшего руководства КПРФ». Мы видим только имитацию борьбы, что неизбежно ведёт в политический тупик, и как результат – к ликвидации страны. Не за это ли слуга режима удостоен героя ренегатского труда?

О какой реальной борьбе может идти речь, если выбор лишения, репрессии и преследования или бесконфликтное и приливное получение материальных благ? Так сотню лет можно дурачить народ, до полного его исчезновения. Вы посмотрите на эти холёные, лоснящиеся физиономии от главного барина-хозяина до всех его замомомов, до подвизающей на квазикомму-

нистической ниве тусовки, оцените степень их ответственности! Такой кормушки аналогов нет – есть-пить и ни за что не отвечать. Они добровольно обрели себя на это, по праву заслуживая звания твари-сволочи. Вины за собой они не знают, имитируя «борьбу» за интересы народа. Ведь лимит на революцию у них исчерпан с начала «поприща», а их интересы, как ни странно, совпали с интересами нуворишей.

Лично мне не знаком из них никто, кроме... Нины Остиной, так как я был её помощником в своём регионе. Не стоило большого труда увидеть, что это просто прохиндейка. Рука зудела, хотелось о том поведать людям. Статью «Мадам унтер-офицерская вдова» опубликовал в газете «Весь Проктопьевск». В 2-тысячных почти случайно получил статейку «Нинка – «Золотая ручка»», в коей блогер Дмитрий Васильчук открывает криминальную и теневую деятельность Остиной, а «Г. Зюганов даже не представляет себе истинных масштабов теневой деятельности своей партийной подруги». Остинина не сходит с экрана канала «Красная линия», ну а о её делах как главы Комитета ГД по делам семьи, женщин и детей информирует нас пресса, не упуская и её феминистских взглядов. Вряд ли простые люди получат от неё помощь, она создаёт проблемы и сложности. Потому-то в Думе такие люди ценятся: что «единороссы», что квазикоммунисты, главное, была бы польза барину... На таких персонах и пробы уже негде ставить. И ничуть интересы не расходятся, одним делом заняты.

Налицо вполне сознательный, умышленный, целенаправленный процесс (план) в союзе с явными врагами трудового народа, с целью не только его эксплуатации, но и незримого его истребления. Народ наш правосубъектности лишён, а значит... и права на жизнь! Может, либеральные реформы и врагов истончили, превратив их в партнёры? И классовая борьба как форма антагонизма труда и капитала не суще-

ствует? Убедите меня, что нет никаких врагов народа!

Сохранять якобы партию Зюганову нужно ради сохранения собственной жизни и небедного биологического существования. А меж тем по убыви населения мы впереди планеты всей, и процесс не остановлен. Не надо кривить душой перед самими собой, что ничего страшного не происходит. Реалии требуют своей собственной оценки и имени автора – назвать вещи своими именами. Виновные в этом больше те, кто призван бороться, но лукаво имитирует борьбу. «У лукавого нрава есть особые признаки. Это зависть, ненависть, клевета, кичливость, корысть, недуг словоблудия... Лукавство есть извращение простоты, обольщение разума, живые оправдания себя благими намерениями» (Ефрем Спиринов) Кто опровернет, что это не о Зюганове? Зло сущее следует устранить!

Гибнет страна, исчезает русская цивилизация, виновные в этом перевёртыши-ренегаты уходят в мир иной без суда и наказания. Мы живём вроде по законам буржуазной системы, но Советская Конституция остаётся неотменённой, Союз не упразднён, значит и судить следует по нашим законам. За особо тяжкие удастивались и петли. Не тот ли тут случай?

Уместно вспомнить: «Когда я гляжу на господ в дорогах галстука, возникает мысль – им бы очень подошла простая верёвка». (Марк Твен). Вот и у меня, глядя на самодовольных господ в верхнем эшелоне российского истеблишмента, безнаказанно дурающих народ десятки лет, ни за что не отвечающих, ещё до прочтения американского классика возникла та же мысль. Простая верёвка была бы к лицу любому из столь почтенной публики, независимо от партийной принадлежности и пола.

Честь имею.

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО,
ветеран Советской Армии

МАСКИ СБРОШЕНЫ

Некогда христианская Европа уже давно начала поклоняться дьяволу. Правда, до поры до времени делая это невяно. Иногда даже соблюдая строгую секретность. Реформация и буржуазные революции в Европе стали мощнейшим катализатором ослабления и разложения христианства. В XVIII веке Европа стала покрываться сетью масонских лож. В 1776 году в Баварии родился орден иллюминатов. Создавались и другие тайные общества оккультного и мистического характера. Все они изначально были непримиримо настроены к христианству. На своих тайных собраниях совершали ритуальные поклонения сатане (Бафомету, Люциферу и иным существам инфернального мира), которые нередко сопровождалась ритуальными убийствами, вакханалиями, попраями креста, сатанинскими спектаклями и т.п.

На эту тему христианами авторами написаны сотни книг. Например, в начале прошлого столетия о тайной войне против христианства русским мыслителем Львом Александровичем Тихомировым был написан фундаментальный труд «Религиозно-философские основы истории» (1913-1918). Также рекомендую обратить внимание на книгу княгини Елизаветы Шабельской «Сатанисты XX века», которая увидела свет в 1912 году (она была переиздана в 2004 году). А вот некоторые из работ на подобную тематику, которые издавались с конца прошлого столетия:

Лоллий Замойский. За фасадом масонского храма. – М.: издательство политической литературы, 1990.

Священник Николай Карасев. Путь оккультизма. Историко-богословское исследование. – М.: Пренса, 2003.

Юрий Бегунов. Тайная история масонства. – М.: Язуса, 2007.

Генри Маков. Иллюминаты. Культ, похитивший мир. Перевод с англ. – М.: Самотёка, 2015.

Во всех работах по масонству и другим оккультно-мистическим обществам подчёркивается их антихристианская направленность, причастность к инфернальному миру (миру духов смерти, т.е. дьявола и всей иерархии падаших ангелов), секретность. Любые попытки христианских авторов приоткрыть тайну сатанинских обществ сопровождались резкими выпадами со стороны агентов сатанистов. Агентура сатанистов – пропалачные политики, представители так называемой «академической науки», культуры, СМИ. Все выпадки кончались словами «конспирология», «конспиролог», «конспирологический». Это было клеймо, которое сатанисты через свою агентуру ставили тем, кто пытался разоблачать деятельность «глубинной церкви» сатанистов. Для справки отмечу: такая активная деятельность по дискредитации политиков, учёных и писателей, раскрывавших тайны «глубинной церкви» сатанистов, была отнюдь не стихийной. Это был постоянно действовавший проект только что созданного в США Центрального разведывательного управления (ЦРУ), который назывался «Перемешник».

Проект был запущен в самом начале 1950-х годов. Агентура ЦРУ (она же агентура «глубинной церкви» сатанистов) должна была выявлять и дискредитировать тех, кто пытался довести до общественности информацию о тайной деятельности сатанистов. Слово «конспирология» и иные однокоренные слова, тиражируемые в СМИ тысячами и миллионами раз, должны эффективно поражать любого противника «глубинной церкви» сатанистов.

Упоминанная мною выше княгиня Елизавета Шабельская была весьма проницательной женщиной. В своей книге «Сатанисты XX века» она говорила, что на протяжении всего начального столетия эти самые сатанисты будут действовать всё более активно. Но при этом не выходя из своего «подполья», сохраняя все меры конспирации (как и в предыдущие столетия).

Да и другие авторы (как упомянутые мною выше, так и не упомянутые) всегда характеризовали сатанинские сообщества как «тайные», «секретные», «закулисные», «нелегальные», «подпольные» и т.п. И таковыми они будут всегда. Цель их подрывной деятельности – уничтожение христианства и национальных государств, которые мешают созданию Единого мирового правительства. Во главе него встанет правитель, которого христиане называют антихристом. Всё это описано в последней книге Священного Писания – Откровении Иоанна Богослова (Апокалипсис). Лишь

тогда маски будут сброшены, тайные общества будут не нужны.

Обращу внимание на мои наблюдения последних трёх-четырёх десятилетий. Накануне окончания холодной войны и распада Советского Союза во всём мире резко активизировалась деятельность масонских лож. О масонах и прочих тайных обществах было море публикаций. Даже говорили о «ренессансе» масонства и разных сатанинских подпольях. Но вот в нынешнем столетии деятельность «глубинных» сатанистов стала уходить на второй и даже третий план. Публикаций о них стало на порядок меньше. Примечательно, что, по мнению экспертов, это обусловлено не тем, что деятельность масонских лож и других «глубинных» сатанинских обществ стала ещё более секретной. И что любые публикации об этой деятельности эффективно блокируются в электронных СМИ такими «центрами», как Гугл. Нет, причина в том, что происходит не обратимый закат таких обществ.

Они были нужны тем, кто занят проектом Единого мирового правительства (ЕМП) лишь до тех пор, пока для его продвижения нужна была секретность. Сегодня, по мысли инициаторов и бенефициаров проекта ЕМП (т.е. мировой элиты), такая секретность уже не нужна. По поводу тайных обществ можно сказать словами из пьесы Шиллера «Заговор Фиско в Генуе» (1783) «Мавр сделал своё дело, мавр может уходить». Человечество уже поставлено под эффективный контроль мировой элиты, поэтому «ассистенты» в лице тайных обществ со сцены мировой политики могут уходить.

Нет, формально разного рода масонские ложи продолжают существовать, но они уже напоминают клубы, где люди просто проводят свой досуг, порой не до конца понимая, что такое масонство. Членство в масонских ложах теперь не скрывается. Так же, как не скрывается принадлежность к ЛГБТ-сообществу или другим «не-стандартным» сообществам.

Одним словом, тайные общества становятся «культурным рудиментом» прошлого.

Пожалуй, единственное, что до сих пор не раскрывается, так это состав мировой элиты, свои маски она пока не снимает (впрочем, так называемые «конспирологи» уже имеют примерное представление о персональном её составе). Маски будут сброшены после того, когда мировой правитель (антихрист) воссядет на престол.

О том, что сатанизм открыто выходит на сцену, свидетельствует многое. Например, в США при президенте Бараке Обаме была легализована церковная организация «Сатанинский храм» (до этого она действовала в «серой» зоне). Мало того что она начала открыто вести антихристианскую пропаганду. Теперь этим сатанистам ещё положены налоговые льготы и прочие преференции со стороны государства.

В ночь на 25 июля 2015 года в американском городе Детройте (штат Мичиган) установили бронзовую статую сатане. О торжественном открытии большой статуи сатанинского божества Бафомета сообщили даже ведущие СМИ США, но без каких-то особых критических замечаний. Сатанисты планируют перенести этот монумент Бафомету в Вашингтон. По их замыслу, он должен заменить монумент, посвящённый Десяти заповедям, который был установлен в Капитолия в 2012 году. Кстати, Верховный суд штата Оклахома вынес недавно вердикт, согласно которому памятник Десяти заповедям является незаконным.

В Старом Свете признаков сатанизма ещё больше. Например, в Страсбурге построено здание Европарламента в виде разрушенной вавилонской башни. Нет, это не напоминание о тех уроках, которые человечество должно извлечь из разрушения башни. Это призыв повторить дерзкую попытку вавилонского царя Нимрода построить «башню до небес» и встать вровень с Богом. А на строительство новой башни собрать народы со всей Европы.

Очень ярким вызовом Старого Света, раскрывшим антихристианскую сущность европейской элиты, стало событие восьмилетней давности, получившее название «Торжественное открытие Сен-Готтардского туннеля».

1 июня 2016 года в центре Европы, в Швейцарии, был торжественно открыт Сен-Готтардский железнодорожный туннель. Это самый длинный туннель в мире, его длина составляет 57,1 км., и он проходит сквозь Альпы,

соединяя Швейцарию и Италию. Строили его целых 17 лет, на его строительство было затрачено 12 миллиардов долларов.

На открытие этого туннеля были приглашены главы крупнейших европейских стран: Ангела Меркель (Германия), Франсуа Олланд (Франция), Маттео Ренци (Италия), еврокомиссар по вопросам транспорта Виолетта Булл, министры транспорта ряда европейских государств, а также множество других представителей европейской власти. Приглашены были и представители основных религиозных конфессий Швейцарии. И всё бы ничего, если бы не церемония открытия.

Мероприятие началось со спектакля, который иначе как сатанинским действием назвать нельзя. В шоу участвовало более 600 актёров. Главным действующим лицом был Люцифер в облике козла, которого откровенно призывали в этот мир актёры, изображающие рабочих. Демоны – один особенно отвратительный – с крыльями, телом пастозного широкозадого мужчины с женской грудью и огромной головой ребёнка, наполняли всё это представление и были хозяевами туннеля. Пересказывать шоу не буду. В интернете можно найти множество фотографий и видео со отвратительными сценами и действующими лицами.

Все чиновники были довольны, никто не возмутился, не отвернул голову и даже не закрыл глаза. По словам президента Швейцарии, этот туннель стал, мол, громадным шагом в сближении народов и экономик. Не были ли эти слова намёком на скорое образование мирового правительства? Христианские комментаторы тогда акцентировали внимание на словах швейцарского президента «громадный шаг». Но шаг куда? К последней странице земной истории, описанной в Откровении Иоанна Богослова.

И вот теперь мы видим не менее дерзкое действие сатанинского характера, которое произошло во Франции 26 июля во время открытия Олимпиады. Об этом кошмарном спектакле, пародирующем картину Леонардо да Винчи «Тайная вечеря», уже сказано и написано предостаточно. Олимпийский флаг был повешен на флагшток в перевёрнутом виде. Некоторые считают, что это не ошибка, а символ сатанизма. Эффект от спектакля даже более мощный, чем от спектакля при открытии железнодорожного туннеля в 2016 году. Открытие Олимпиады в режиме реального времени смотрело несколько миллионов человек. Ещё больше посмотрело позднее в интернете.

Мировая закулиса тестировала человечество во время так называемой «пандемии ковида» в 2020-2022 гг. (на предмет «послушности») и, судя по всему, вполне осталась довольна результатами. И вот теперь, как мне кажется, мы имеем дело с новым тестированием. На предмет «толерантности» людей к сатанизму.

Мировая закулиса, безусловно, анализировали реакцию общества на сатанинское действие в Париже. И если сочла реакцию вялой, будет предпринимать следующие шаги по реализации проекта построения Единого мирового правительства. По замыслу элиты, единым должно быть не только правительство, но и религия. Религия поклонения сатане и его слуге, называемом антихристом.

P.S. Примерно век назад святитель Николай Сербский в работе «Агония Церкви» писал: «Христианскую религию, вдохновившую величайшие достижения Европы на всех поприщах человеческой деятельности, затмили новые идеологии и новые учения: индивидуализм, национализм, либерализм, консерватизм, империализм и секуляризм. Все вкупе они, по существу, не означали ничего другого, кроме как дехристианизацию европейского сообщества, а также падение и обнищание европейской цивилизации». Святитель констатировал замещение христианства разными идеологиями. Причём особо быстро оно, по его мнению, происходило в Старом Свете. Новый Свет ему казался более консервативным.

Но даже он не предвидел, что уже в следующем столетии начнётся активное замещение остатков европейского христианства откровенным сатанизмом. И что такое замещение будет происходить не только в Старом, но и Новом Свете.



Никогда ещё так тяжело не писал я анонс к очередному вечеру Студии «Союз». Каждый день приносит новые и новые факты предательства, головотяпства, беспомощности в верхах ВС РФ. И всё безнаказанно спускается на тормозах. Что должно случиться, чтобы все, наконец, проснулись от этой безумной лести-таргии? Все красные линии давно пройдены. Не пора ли задуматься - почему всё так?

Раньше, чтобы взять город, посылали лазутчиков, которые отрывали его ворота, и подпада было сделано. Мы же, образно говоря, более 30 лет назад открыли ворота, впусив к себе чуждую

идеологию, а теперь пожинаем плоды этой глупости и предательства, не находя в себе мужества признаться в этом.

Это чуть позже мы пересекали красные линии 1-й и 2-й Чеченских войн, Беслана, Норд-Оста, Сербии-Югославии, гибели подлодки «Курск», утопления станции «Мир», событий в Южной Осетии 2008 г. и, наконец, СВО. А началом всего был расстрел Верховного Совета осенью 1993 года в центре Москвы, сломавший волю большинства народа и развязавший окончательно хищные руки Запада. Вот главная Красная Линия, которую мы перешагнули, с которой начались все наши беды и значение которой до

сих замалчивается. А ведь на глазах всего мира был расстрелян, уничтожен советский дух – дух свободы, равенства, братства, справедливости. Вместо него духовную атмосферу заполнили стяжательство, нажива любой ценой, ненависть и безразличие к людским судьбам.

Не пора ли вспомнить об этой Красной линии и подумать о возвращении на ту единственно верную дорогу, по которой мы успешно шагали 70 счастливых лет в СССР.

Об этом вы услышите на вечер 5 октября в 17.00 по адресу Малая Дмитровка, 27. При себе иметь паспорт или карточку москвича.

Анатолий БЕЛЯЕВ

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощь читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом.

По понятным причинам сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. В июле-августе мы попали в положение, которое иначе как критическим не назовёшь.

Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 (Сергей Владимирович Л.) или почтовый перевод. Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)

В связи с тем, что арендодатель предложил нам съехать из занимаемого помещения не позднее 23 октября с.г., мы вынуждены в срочном порядке искать новое помещение, а потому обращаемся к вам за помощью. Готовы рассмотреть любые ваши предложения.

СПАСИБО ВРАЧАМ!

Через любимую газету сердечно и от души благодарим: врача-терапевта участкового ГП 6 ДЗМ Ф3 А.С. Харитонову; врача-терапевта участкового ГП 6 ДЗМ Ф3 И.И. Дементьеву; врача-хирурга ГП 6 ДЗМ Ф2 С.Л. Замятину и её верную помощницу медсестру А.В. Григорян; врача-онколога онкомаммологического отделения ГБУЗ г. Москвы «МГОБ №62 ДЗМ» (ЦАОП) А.В. Антюшко и вместе с ним весь персонал ЦАОП на Войковской; заведующего отделением опухолей молочной железы, Заслуженного врача РФ, врача-хирурга высшей квалификационной категории, врача-онколога МГОБ №62 И.А. Грошева и вместе с ним весь персонал МГОБ №62; заведующую 2 радиотерапевтическим отделением, врача радиотерапевта высшей квалификационной категории МГОБ №62 Е.М. Анохину; заведующую РТО ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А.И. Бунакина ФМБА России М.Ю. Сухову, радиолога А.П. Кирилльчева и весь коллектив, включая операторов лучевой терапии!

Низкий поклон всем вам от нас лично и от тех, за чьи жизни и здоровье вы боретесь ежедневно! Будьте здоровы!

Марина Анатольевна и Павел Геннадиевич Зимины, Москва